

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 1T/45/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222011113
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7222011113.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Dominikou Volkaiovou, LL.M. dňa 20. decembra 2022 v Košiciach podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku takto

rozhodol:

obvinený
Ondrej K., nar. XX.X.XXXX v M., trvale bytom M., P. XXX/X, t.č. v ÚVV a ÚVTOS Košice

je vinný, že

dňa 1.4.2021 v čase o 00:05 hodine presne nezisteným spôsobom, bez zjavného použitia násilia, neoprávnene vnikol do rodinného domu na ulici P. XXX/XX v M., ktorý v tom čase užívali C.. U. F., nar. XX.X.XXXX, L.. Z. F., nar. XX.XX.XXXX, U. F., nar. X.XX.XXXX a U.. E. I., nar. X.X.XXXX, všetci štyria trvale bytom M. - P., P. XXX/XX, kde z pivničných priestorov odcudzil bicykel nezistenej značky a výrobného čísla, čiernej farby so zelenými prúžkami, hnedú koženú peňaženku s platobnou kartou Poštovej banky a 02,00 € a kožený obal s preukazom ZTP, občianskym preukazom, vodičským preukazom, kartičkou poistenca zdravotnej poisťovne Dôvera, lekárskeho potvrdením pre vodiča nad 65 rokov, všetko na meno Ing. U. F., nar. XX.X.XXXX, a odcudzením bicykla spôsobil E. I. škodu vo výške 122,00 € a odcudzením peňaženky a obalu na doklady spôsobil C.. U. F. škodu vo výške 11,76 € a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 1T/60/2020 zo dňa 22.9.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.3.2021, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. d) Trestného zákona,
teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,
- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

tým spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Za to mu ukladá :

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 8T/3/2022 zo dňa 29.3.2022, právoplatným tým istým dňom, za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 1 rok a 4 mesiace nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom strázenia, za dostatočný na nápravu obvineného a ochranu spoločnosti.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku zaväzuje obvineného na náhradu škody poškodenej U.. E. I., nar. X.X.XXXX v M., bytom P. XXX/XX, M. vo výške 122,00 eur (stodvadsaťdva eur).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 356 Tr. poriadku trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.