Súd:	Okresný súd Svidník
Spisová značka:	2C/253/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu:	8614206362
Dátum vydania rozhodnutia:	16. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI:	ECLI:SK:OSSK:2015:8614206362.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Mária TVRDÍKOVÁ, v právnej veci navrhovateľa E. B., nar. XX.X.XXXX, bytom Ľ. R. XXX/X, J., toho času bytom K., A. XXX, M. republika, proti žalovanému E. B., nar. XX.X.XXXX, bytom Ľ. R. XXX/X, J., o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto rozhodol

r o z h o d o l :

I. Z r u š u j e vyživovaciu povinnosť E. B., nar. XX.X.XXXX voči E. B., nar. XX.X.XXXX, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Svidník, č. k. 7C/70/2011 - 31 v sume 120,- Eur a to dňom 1.9.2014.

II. Trovy konania účastníkom n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti voči odporcovi, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Svidník vo výške 120,- Eur mesačne.

Návrh odôvodnil tým, že odporca ukončil školskú dochádzku, je plnoletý, pracuje a je zárobkovo činný.

Z výsledkov vykonaného dokazovania súd zistil tento skutkový stav:

Rozsudkom Okresného súdu Svidník, č. k. 7C/70/2011 - 31 zo dňa 6.7.2011 bol navrhovateľ zaviazaný prispievať na výživu odporcu sumou 120,- Eur mesačne počnúc od 30.7.2011.

Odporca vo svojej výpovedi potvrdil, že skončil školu a od 1.9.2014 pracuje. Súhlasil s tým, aby vyživovacia povinnosť voči nemu zo strany navrhovateľa bola zrušená.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 78 ods. Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že návrh navrhovateľa je dôvodný. U odporcu sa zmenili pomery, nakoľko tento ukončil štúdium a od 1.9.2014 pracuje. Uvedená skutočnosť znamená, že je schopný sám sa živiť. Z uvedených dôvodov preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. Navrhovateľ si náhradu trov konania neuplatnil a odporcovi v súvislosti s predmetným konaním žiadne trovy nevznikli, preto súd vyslovil, že účastníkom sa nepriznáva náhrada trov konania.

Rozsudok bol vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov a títo sa vzdali práva podať odvolanie (§ 157 ods. 3 O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.