

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4C/143/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614201623
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6614201623.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Mikulášom Géczim v právnej veci navrhovateľa Československá obchodná banka, a.s., so sídlom Bratislava, Michalská 18, IČO: 36 854 140, zast. Malata, Pružinský, Hegeduš & Partners s.r.o., so sídlom Bratislava, Prievozská 4/B, IČO: 47 239 921, proti odporcovi E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., P. XXX/XX, v súčasnosti na neznámom mieste, štátnemu občanovi SR, zastúpenému opatrovníkom U. J., zamestnankyňou Okresného súdu B. o zaplatenie 1.837,90 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e v záhlaví rozsudku č. k. 4C/143/2014-66 zo dňa 28.11.2014 priezvisko odporcu, ktoré má správne znieť: „F.“.

odôvodnenie:

Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 4C/143/2014-66 zo dňa 28.11.2014 bol odporca zaviazaný zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.837,90 Eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania v celkovej výške 431,72 Eur.

Dňa 09.02.2015 bola súdu doručená žiadosť navrhovateľa o opravu chyby v písaní v rozsudku, kde navrhovateľ žiadal opraviť v záhlaví rozsudku nesprávne uvedené meno odporcu (E. F.É.), ktoré má správne znieť E. F..

Súd kontrolou spisu sp. zn. 4C/143/2014 zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku, konkrétne v jeho záhlaví došlo k chybe v písaní a zrejmej nesprávnosti. Súd v záhlaví rozsudku uviedol nesprávne priezvisko odporcu, ktoré má správne znieť: F.. Keďže táto skutočnosť vyplýva zo spisového materiálu, konkrétne z návrhu navrhovateľa na vydanie platobného rozkazu zo dňa 06.02.2014 ako aj z lustrácií odporcu vykonaných tunajším súdom v Registri obyvateľov a Sociálnej poisťovni, súd uvedenú chybu v písaní opravil.

V zmysle § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom, môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení rozsudku došlo k chybe v písaní a zrejmej nesprávnosti, súd ju na návrh navrhovateľa zo dňa 09.02.2015 opravil tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Lučenec.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 204 ods.1 O.s.p.)