

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/69/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314011190
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314011190.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Emílie Bizoňovej a Ing. Júliusa Tara o návrhu ods. J. X. o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.02.2015 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného J. X., nar. XX.XX.XXXX v U., bytom U., T. č. XXXX/X, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienenečné prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 0T/49/2013 dňa 06.05.2014 trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený J. X. podal návrh na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že má na to právo a chcel by sa starať o svoju dcéru , ktorá ho potrebuje a s priateľkou plánujú nový život. Poučil sa a chce viesť nový život.

Odsúdený na verejnom zasadnutí sa pridržiaval písomne podaného návrhu .

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom zástupcu ÚVTOS a listinnými dôkazmi. Z výpovede zástupcu ÚVTOS a z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol vo výkone väzby, kde mal výrazné problémy s adaptáciou na podmienky výkonu väzby, disciplinárne potrestaný ani odmenený nebol. Trest odňatia slobody začal vykonávať v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. V jednom prípade bol disciplinárne potrestaný dňa 02.09.2013 za nadväzovanie nedovolených kontaktov s odsúdeným. Disciplinárne odmenený nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 24.09.2013 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Správanie a vystupovanie nemal na požadovanej úrovni. Opakovane porušil ústavný poriadok tým, že chcel užiť liek inak ako predpísal lekár a v jednom prípade sa účelovo vyhrážal sebapoškodením. Bol pracovne zaradený na pracovisku ručného šitia obuvi a jeho pracovná morálka bola na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne potrestaný bol tri krát, dňa 23.10.2013 , dňa 13.12.2013 a dňa 07.01.2014 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 5 dní, a 7 dní za pokus o užitie lieku inak, ako predpísal lekár. Dňa 22.01.2014 bol z dôvodu sústavného porušovania ústavného poriadku a neplnenia programu zaobchádzania umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa čiastočne plnia v oblastiach zaraďovania do práce a vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa neplnia. Aktivita pri ich plnení nie je na požadovanej úrovni. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na dodržiavanie ústavného poriadku a plnenie povinností. Tieto ciele sa neplnia, nakoľko opakovane porušuje ústavný poriadok a disciplínu. V individuálnej práci s

ním sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, jeho postoj k spáchanej trestnej činnosti nie je kritický. Správanie a vystupovanie odsúdeného nie je ani po zmene diferenciacnej skupiny na požadovanej úrovni. V jednom prípade sa opäť pokúsil užiť liek inak, ako predpísal lekár a v ďalšom prípade prechovával nepovolené veci. Nedostatky boli zaznamenané aj v interpersonálnej oblasti. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní len pod ich priamym dohľadom. V oblasti aktivít vo voľnom čase sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zmysluplné trávenie voľného času, ktorý odsúdený trávi sledovaním televíznych programov a pasívnym oddychom. V oblasti zaraďovania do práce sú ciele programu zaobchádzania zamerané na získanie pracovných návykov a zručností u odsúdeného. Aktuálne je zaradený na pracovisku s dozorom ručného šitia obuvi, kde má pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne potrestaný bol v dvoch prípadoch a to dňa 14.04.2014 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 5 dní za prechovávanie nepovolených vecí a dňa 27.06.2014 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 10 dní za to, že sa pokúsil užiť liek inak ako predpísal lekár. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k rozvíjaniu vzťahov s blízkymi príbuznými. Písomný kontakt udržiava s priateľkou.

Odsúdený má nekritický postoj k spáchanej trestnej činnosti a jeho prístup k plneniu programu zaobchádzania nepoukazuje na pozitívne zmeny v postoji k vlastnej resocializácii. Počas výkonu trestu odňatia slobody sa opakovane dopúšťa disciplinárnych previnení a doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam s poukazom na kriminálnu minulosť, problémy s užívaním návykových látok, nízku vzdelanostnú úroveň, nevyhovujúcu ekonomickú situáciu a absenciu trvalého zamestnania pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania vysoké. Aktuálna resocializačná prognóza u odsúdeného je nepriaznivá. Podľa záveru hodnotenia odsúdený nepreukazuje splnenie na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmieničné prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava I sp.zn.0T/39/13 zo dňa 20.05.2013 vyplýva, že odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 16.07.2013 a z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 0T 33/2013 zo dňa 15.11.2013 vyplýva, že pravdepodobný nástup výkonu trestu bol 16.12.2013 a z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava I zo dňa 13.05.2014 vyplýva, že pravdepodobný nástup výkonu trestu je dňa 16.09.2014.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený sa doposiaľ dvanásť krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. V súčasnej dobe vykonáva súhrnný trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 0T 49/2013 zo dňa 06.05.2014 v trvaní 1 /jeden/ rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorým bol odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 0T 49/2013 vyplýva, že odsúdený J. X. bol rozsudkom zo dňa 06.05.2014, právoplatným dňa 06.05.2014 odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona, za skutok ktorého sa dopustil dňa 21.03.2013 a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody podľa § 212 odsek 3 Tr. zákona v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a podľa § 42 odsek 2 Tr. zákona boli zrušené výroky o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava 1 zo dňa 19.6.2013 sp.zn. 0T 106/2013 a v rozsudku Okresného súdu Bratislava 1 zo dňa 07.11.2013 sp.zn. 0T 107/2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal

polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu avšak nespĺnil ani jednu materiálnu

podmienku. Odsúdený počas celého doterajšieho výkonu uložených trestov nepreukázal polepšenie, keďže nezískal ani jednu disciplinárnu odmenu, avšak bol šesťkrát disciplinárne potrestaný, a nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rôzneho charakteru, za ktorú mu boli ukladané prevažne nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré nespĺnili svoj účel. Odsúdený páchal trestnú činnosť v rozpätí niekoľkých dní alebo týždňov, resp. mesiacov, napriek tomu, že bol právoplatne odsúdený v konaniach po podaní obžaloby podľa § 204 Tr. poriadku / trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 1 pod sp.zn. OT 33/13 zo dňa 04.03.2013, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. OT 39/2013, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 1 zo dňa 19.6.2013 sp.zn. OT 106/2013 /, čo svedčí o tom, že odsúdený nemá žiadny rešpekt pred zákonom. Z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplýva, že aktivita odsúdeného pri plnení programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni, jeho resocializačná prognóza je nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania vysoké.

Uvedené skutočnosti svedčia o tom, že menovaný má sklony k páchaniu trestnej činnosti, tresty, ktoré mu boli doposiaľ ukladané nemali na neho žiadny prevýchovný vplyv. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 69/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.