

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 11P/251/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114232449
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4114232449.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Adrianou Dobiášovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú X. D., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky O. D., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Q., sídl. O. XXX/XX a otca F. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Q., sídl. O. XXX/XX o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Nitra č. k. 11P/187/2013-25 zo dňa 12.8.2013 v časti vyživovacej povinnosti otca na maloleté dieťa tak, že vyživovaciú povinnosť otca na maloletú X. D., nar. XX.X.XXXX z v y š u j e zo sumy 70 eur mesačne na sumu 130 eur mesačne, a to od 1.9.2014, pričom otec dieťaťa je povinný výživné na maloleté dieťa platiť k rukám matky dieťaťa vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred.

Zročné výživné, ktoré zo strany otca pre maloletú X. D., nar. XX.X.XXXX za obdobie od 1.9.2014 do 28.2.2015 predstavuje sumu 360 EUR, súd zaväzuje otca dieťaťa zaplatiť do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku k rukám matky maloletého dieťaťa.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka - matka maloletej X. D., nar. XX.X.XXXX sa svojím návrhom zo dňa 3.11.2014 osobne podaným na Okresný súd Nitra dňa 11.11.2014 domáhala zmeny rozsudku Okresného súdu Nitra č. k. 26P/152/2013 zo dňa 10.6.2013 tak, aby súd zvýšil vyživovaciú povinnosť otca na maloletú zo sumy 70 eur mesačne na sumu 130 eur mesačne. Matka svoj návrh odôvodnila tým, že od poslednej úpravy výživného sa zmenili pomery na strane otca maloletej v tom, že je riadne zamestnaný, pričom v čase poslednej úpravy poberal podporu v nezamestnanosti. V návrhu uviedla, že náklady spojené s výchovou maloletej sú podstatne vyššie.

Rodičia na pojednávaní zhodne uviedli, že v záujme maloletej dcéry by sa vedeli dohodnúť na sume výživného 130 eur mesačne od 01.09.2014. Kolíznym opatrovníkom súhlasil so zhodným návrhom rodičov mal. dieťaťa

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení /ďalej len Zákon o rodine/ plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne sú aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, veta prvá, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Súd prejednal návrh matky na riadne nariadenom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnili všetci účastníci konania. Za prítomnosti všetkých účastníkov konania rozsudok vyhlásil, pričom všetci účastníci konania sa po vyhlásení, odôvodnení rozsudku, ako i po poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku /ďalej len O. s. p./, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, keďže išlo o konanie, ktoré súd mohol začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie, a to do zápisnice súdu o pojednávaní. Rozsudok preto nadobúda právoplatnosť dňom jeho doručenia účastníkom konania.