

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 1T/295/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010992  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314010992.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Davidom Lindtnerom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.02.2015 takto

**r o z h o d o l :**

Obžalovaný:  
O. C.: D.. XX.XX.XXXX S. N., H. N. N. XX,  
O.,

je vinný, že

v čase okolo 14.35 h. dňa 13.03.2014 v Rači na Púchovskej ulici č. 8 v obchodnej predajni Kaufland odcudzil z regálov voľne položený tovar, a to 1 ks Nescafé 3v1 v hodnote 3,85 €, 1 ks Jacobs Expres v hodnote 8,99 €, 1 ks Nescafe Crema v hodnote 5,55 €, 2 ks Merci Knupers v hodnote 8,78 €, 1 ks Merci mliečna v hodnote 4,39 €, 1 ks Merci v hodnote 8,78 €, a to tak, že kávu si vložil do ruksaku, ktorý mal so sebou a čokolády si ukryl pod mikinu červenej farby, ktorú mal na sebe a s týmto tovarom následne prešiel bez zaplattenia za pokladničnú zónu, kde bol zadržaný SBS pracovníkom, ktorého však v úmysle utiecť z daného miesta udrel lakťom do hrudníka, sotil ho a následne z miesta činu utiekol, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164, škodu v celkovej výške 40,34 €, avšak odcudzený tovar bol do predajne neškodený vrátený, a tohto konania sa navyše dopustil napriek tomu, že opakovane pre obdobný skutok - prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona odsúdený, a to konkrétne trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 2T 118/2013 zo dňa 10.06.2013, právoplatným 03.09.2013, trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 3T 150/2013 zo dňa 05.08.2013, právoplatným 08.02.2014 a trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 2T 137/2013 zo dňa 13.09.2013, právoplatným dňa 01.01.2014,

t e d a

prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bezprostredne po čine saa pokúsil uchovať si vec násilím a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) Tr. zák.

za to sa  
o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. h/Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 54 Tr. zák., k súhrnnému trestu povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín a s použitím § 56 ods. 1 Tr. zák., k súhrnnému peňažnému trestu vo výške 800,-(osemsto) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd obžalovanému ustanovuje pre prípad, že by bol výkon peňažného trestu úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 56 ods. 3 Tr. zákona súd povoľuje obžalovanému zaplatiť peňažný trest v 10-tich mesačných splátkach po 80,-eur

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., súd súčasne zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom OS Pezinok sp. zn. OT 51/2014 zo dňa 03.10.2014 ppl. 03.10.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 42 ods. 2 Tr. zák., súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 (dva) roky.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa obžalovaní na hlavnom pojednávaní po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania a prokurátor sa vzdal odvolania v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd Bratislava prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III.