

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/166/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010604
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4414010604.2

Opravné uznesenie

Predsedníčka senátu Okresného súdu Nové Zámky JUDr. Cecília Melišková v trestnej veci obžalovanej Y. T. a spol. pre zločin obchodovania s ľuďmi podľa § 179 odsek 1, odsek 3, písmeno d) s poukazom na ustanovenie § 138 písm. i) j) Trestného zákona dňa 16.02.2015 takto

rozhodol:

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku opravujem v rozsudku Okresného súdu Nové Zámky 3T/166/2014 dátum vyhotovenia rozsudku, ktorý má správne znieť takto:

„Okresný súd Nové Zámky v konaní pred senátom zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Cecílie Meliškovej a prísediacich Zuzany Juhászovej a Gizely Mazúchovej v trestnej veci obvinenej Y. T. a spol. pre zločin obchodovania s ľuďmi podľa § 179 odsek 1, ods. 3, písm. d) s poukazom na ustanovenie § 138 písm. i) j) Trestného zákona na základe návrhu prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, Bratislava na schválenie dohody o vine a treste, na verejnom zasadnutí konanom v Nových Zámkoch dňa 04. februára 2015 „.

Dátum na konci uvedeného rozsudku správne má znieť:

„ V Nových Zámkoch dňa 04. februára 2015“.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky 3T 166/2014, ktorý bol vyhlásený 04.02.2015 podľa § 334 ods. 4 Tr. por. bola schválená dohoda o vine a o treste, ktorú uzatvorili jednotlivý obžalovaný a to Y. T.Á., N. E., S. E., J. U., R. A., L. O. dňa 03.12.2014 s prokurátorom Úradu špeciálnej prokuratúry, Generálnej prokuratúry Bratislava.

V písomne vyhotovenom rozsudku došlo k opisovej chybe, keď v záhlaví uvedeného rozsudku bolo nesprávne uvedené, že rozsudok bol vyhlásený na verejnom zasadnutí konanom dňa 04. januára 2015, pričom zo spisového materiálu jednoznačne vyplýva, že verejné zasadnutie bolo vykonané dňa 04. februára 2015 a v tento deň 04. februára 2015 bol vyhlásený aj uvedený rozsudok. Táto opisová chyba bola uvedená aj v závere uvedeného rozsudku „ V Nových Zámkoch, dňa 04. januára 2015“.

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený, opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Keďže došlo pri písomnom vyhotovení rozsudku k opisovej chybe ohľadne dátumu vyhláseného rozsudku, rozhodol súd tak ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

Podľa § 174 odsek 4 Trestného poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 dní od jeho doručenia