

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 14Em/1/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118202856  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kordošová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2118202856.4

## Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci výkonu rozhodnutia v prospech oprávneného: Ing. Z. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. 1. S. XX/XX, I. nad Y., adresa pre doručovanie: H. XX, Y., proti povinnej: Mgr. D. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. nad Y. č. XX, prechodne bytom P. XX, Y., o návrhu na výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletým dieťaťom S. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, so sídlom J. Bottu 4, Trnava, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletého podal dňa 28.03.2018 na tunajší súd návrh na výkon rozhodnutia - predbežného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 20P/79/2013 - 160 zo dňa 28.10.2013, ktorým bol upravený styk otca s maloletým S., nakoľko matka bráni styku otca s maloletým.

2. Podaním zo dňa 27.09.2022 oprávnený doručil súdu vyjadrenie, v ktorom uviedol, že konanie 14Em/1/2018 bolo začaté vo veci marenia výkonu rozhodnutia súdu pre predbežné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 20P/79/2013-160 zo dňa 28.10.2013, ktorým bol upravený styk otca s maloletým S.. V konaní 20P/79/2013 bolo rozhodnuté vo veci a vydaný rozsudok s právoplatnosťou 7.8.2018 a vykonateľnosťou 23.7.2018. Týmto rozhodnutím sa upravil styk otca so synom a zrušilo sa predbežné opatrenie. Otec má za to, že rozhodnutím súdu v konaní 20P/79/2013 vo veci úpravy styku a povinnosti oboch rodičov, bolo zrušené predbežné opatrenie vydané v tom istom konaní a pre ktoré bol podaný návrh na výkon rozhodnutia súdu. Súd by mal vyhodnotiť predložený priebeh stretnutí a ich nerealizovanie do dňa právoplatnosti rozhodnutia súdu v konaní 20P/79/2013 vo veci samej. Má za to, že právoplatnosťou rozsudku v konaní 20P/79/2013 zanikli dôvody pre pokračovanie v konaní 14Em/1/2018, pretože styk otca so synom bol upravený rozhodnutím vo veci samej. Pre úpravu styku otca so synom bolo začaté ďalšie konanie na Okresnom súde v Trnave sp. zn. 11P/2/2019, ktorým bol upravený styk otca so synom a ktorým sa riadi aktuálne stretávanie otca so synom a povinnosti oboch rodičov. Voči povinnej je začaté ďalšie konanie pod sp. zn. 13Em/1/2018, na Okresnom súde Trnava pre marenie rozhodnutia súdu v konaní 20P/79/2013 zo dňa 6.7.2018, ako aj pokračovanie v marení rozhodnutia súdu z konania 11P/2/2019.

3. Podľa § 390 ods. 1 písm. d) Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak d) okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti.

4. Vzhľadom na to, že rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 20P/79/2013-740 zo dňa 06.07.2018 nadobudol právoplatnosť dňa 07.08.2018, zanikli dôvody pre pokračovanie v konaní 14Em/1/2018 o

návrhu na výkon rozhodnutia o predbežnom opatrení č.k. 20P/79/2013-160 zo dňa 28.10.2013, a preto súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

5. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

6. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 55 CMP, súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

8. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania a účastníci v nich znášajú vlastné trovy tak, ako im vznikli.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).