

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 10T/75/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222010247  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6222010247.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Jánom Šulganom na verejnom zasadnutí konanom dňa 19. decembra 2022 takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste, ktorú obvinený a prokurátor uzatvorili na Okresnej prokuratúre vo Veľkom Krtíši dňa 12. 12. 2022 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený Q. I. Ô. A. Č. B. , nar. XX. XX. XXXX vo H. L., trvale bytom H.  
Q. Č.. XX, t.č. ÚVV a ÚVTOS R.  
R., občan SR,

je vinný, že

- dňa 01. 10. 2022 v čase o 21.20 h viedol po požití návykových látok, a hoci nie je držiteľom vodičského oprávnenia, osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, EČV: R. po ceste B. v smere jazdy Q. - D., kde v km. 172,4 v k.ú. obce V. bol zastavený a kontrolovaný hliadkou ODI Veľký Krtíš, pričom na výzvu hliadky sa dobrovoľne podrobil dychovej skúške na zistenie množstva alkoholu v dychu za pomoci prístroja AlcoQuant 6020 plus č. A409530, kde dňa 01. 10. 2022 v čase o 21.21 h mu bola nameraná hodnota 0,78 mg/l vydychovaného etanolu, čo je v prepočte 1,63 promile alkoholu v organizme, pri opakovanej skúške v čase o 21.51 h mu bolo nameraných 0,74 mg/1 vydychovaného etanolu, čo je v prepočte 1,54 promile alkoholu v organizme, a pri ďalšej opakovanej skúške v čase o 22.22 h mu bolo nameraných 0,75 mg/1 vydychovaného etanolu, čo je v prepočte 1,56 promile alkoholu v organizme, pri ktorej koncentrácii nebol schopný bezpečne viesť motorové vozidlo tak, aby neohrozil seba, či iných účastníkov cestnej premávky, pričom takto konal napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec pod sp. zn. 0T/104/2022 zo dňa 14. 09. 2022, právoplatným 14. 09. 2022 odsúdený aj za prečin hrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a vozidlo viedol aj napriek tomu, že mu bol Trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš pod sp. zn. 0T/35/2019 zo dňa 14. 06. 2019, právoplatným dňa 14. 06. 2019 za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 a za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov, ktorý trest vzhľadom na skôr uložený trest zákazu činnosti vykonáva od 01. 08. 2020,

teda

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zák.

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

za to sa odsudzuje

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. 1) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák. § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 5 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na doživotie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 13. 12. 2022 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši na Okresnom súde Veľký Krtíš návrh na schválenie dohody o vine a treste podľa § 232 Tr. por. a nasl., ktorému predchádzalo konanie o dohode o vine a treste. Tohto konania, tak ako to vyplýva zo zápisnice zo dňa 12. 12. 2022 sp. zn. Pv 374/22/6610-35 sa zúčastnil obvinený a obhajca. Súd preskúmal toto konanie a konštatoval, že prebehlo v zmysle príslušných zákonných ustanovení.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 19. 12. 2022 obvinený Q. I. podľa § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. odpovedal, že rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала skrátanou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, teda mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, ďalej že rozumie podstate konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, rozumie právnej kvalifikácii skutkov, bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestné činy, ktoré sa mu kladú za vinu, dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nemôže proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Aj z pripojeného vyšetrovacieho spisu z prípravného konania je preukázané spáchanie skutkov obvineným a o týchto zisteniach súd nemal pochybnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd predložený návrh dohody o vine a treste schválil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. Dovolanie ako opravný prostriedok je prípustné iba za podmienok uvedených v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por.

mimoriadny