

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 10C/189/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714216699  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Bc. Eva Macková  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7714216699.1

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci

navrhovateľa: G. L., U.. X.X.XXXX  
F. XX  
XXX XX F. U. H.

proti odporcovi: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35792752  
Pribinova 25  
824 96 Bratislava 26

v konaní o zrušenie rozhodcovského rozsudku, o odklade vykonateľnosti rozhodcovského rozsudku, takto

### **r o z h o d o l :**

O d k l a d á vykonateľnosť rozhodcovského rozsudku sp. zn. 116/07/14 zo dňa 5.9.2014 vydaného Slovenským arbitrážnym súdom, zriadeným spoločnosťou Slovak arbitration court, s.r.o., so sídlom Krížna 56, Bratislava, do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 10C/189/2014.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 23.10.2014 domáha zrušenia vyššie citovaného rozhodcovského rozsudku podľa zák. č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní, pričom zároveň navrhol odložiť vykonateľnosť tohto rozhodcovského rozsudku z dôvodu, že mu hrozí reálna ujma na majetku ( RÚ 8300042423 ).

Podľa § 40 ods. 2 zák. č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní v platnom znení ak podá účastník rozhodcovského konania žalobu na príslušnom súde, napadnutý rozhodcovský rozsudok zostáva právoplatný. Súd, ktorý rozhoduje o žalobe, môže na návrh účastníka konania vykonateľnosť rozhodcovského súdu odložiť.

Z vyššie citovaného zákonného ustanovenia vyplýva, že v prípade, ak podá účastník rozhodcovského konania žalobu o zrušenie rozhodcovského rozsudku na príslušnom všeobecnom súde, napadnutý rozhodcovský rozsudok zostáva právoplatný a zruší sa až vydaním nového rozhodnutia v konaní pred príslušným súdom. Zákon v odôvodnených prípadoch na návrh účastníka rozhodcovského konania, adresovaný príslušnému súde, rozhodujúcemu o žalobe na zrušenie rozhodcovského rozsudku, poskytuje oprávnenie odložiť vykonateľnosť rozhodcovského rozsudku.

V tomto prípade boli splnené obe zákonné podmienky pre rozhodnutie o takomto návrhu, t.j. podanie žaloby na zrušenie rozhodcovského rozsudku a podanie návrhu na odklad vykonateľnosti

rozhodcovského rozsudku účastníkom konania. Na strane navrhovateľa existuje hrozba bezprostrednej (aj finančnej) ujmy v prípade výkonu predmetného rozhodcovského rozsudku, ktorý je exekučným titulom a hrozí mu aj ujma na právach spotrebiteľa. Navrhovateľovi hrozí reálna ujma z dôvodu exekúcie ohľadom peňažnej sumy 493,88 € a trov rozhodcovského konania 180,87 €, o ktorých je právoplatne rozhodnuté, ale aj iná hrozba vyplývajúca z práv a povinností priznaných rozhodcovským rozsudkom. V danom prípade sú preto dané dôvody pre odklad vykonateľnosti rozhodcovského rozsudku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd vyhovel návrhu navrhovateľa a odložil odklad vykonateľnosti rozhodcovského rozsudku z vyššie označených dôvodov.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.