

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 18P/138/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222204227  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kališová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4222204227.1

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. A., nar. XX.X.XXXX, dieťa rodičov: matka - Z. B., nar. XX.X.XXXX, bytom L.Q. XX/XX, A., a otec - F. U. A., nar. XX.X.XXXX, bytom F. D. XX, A., v konaní právne zast.: JUDr. Lívia Kňaziková, advokátka, s miestom výkonu činnosti Nám. M. R. Štefánika 6, Komárno, o návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností voči maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ dňa 8.12.2022 doručil tunajšiemu súdu prostredníctvom svojej právnej zástupkyne návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

2. Okresný súd Komárno zo súdneho registra zistil, že na tunajšom súde už prebieha konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, a to na návrh matky, ktorý bol súdu doručený dňa 29.11.2022. Predmetné konanie je vedené pod sp. zn. 9P/123/2022.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“), a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

4. Zákonné ustanovenie § 161 CSP má povahu generálneho procesného ustanovenia týkajúceho sa skúmania procesných podmienok konania. V zásade platí, že súd danosť alebo nedanosť procesných podmienok skúma z úradnej povinnosti, a to v ktoromkoľvek štádiu konania. Procesná teória i súdna

prax všeobecne rozlišujú ako osobitný druh procesných podmienok tzv. negatívne procesné podmienky, ktorých osobitosť spočíva v tom, že nesmú nastať, aby súd mohol o veci konať a vec rozhodnúť. K takýmto negatívnym procesným podmienkam sa zaraďuje aj prekážka litispendencie, t. j. prekážka skôr začatého konania (§ 159 CSP). Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie s rovnakým predmetom konania a vychádzajúce z rovnakých skutkových okolností, ako už skôr začaté konanie. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takomto prípade súd konanie vždy zastaví.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že predmetné konanie o návrhu na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu bolo začaté dňa 8.12.2022, kedy navrhovateľ doručil svoj návrh tunajšiemu súdu, pričom na tunajšom súde už prebieha konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností voči tomu istému maloletému dieťaťu, s rovnakým okruhom účastníkov konania, ktoré je vedené pod sp. zn. 9P/123/2022 a začalo sa dňa 29.11.2022, t. j. skôr ako bol navrhovateľom podaný návrh v predmetnej veci, súd v zmysle citovaného ustanovenia § 159 CSP rozhodol tak, že zastavil konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno v troch vyhotoveniach (§ 357 písm. a) a m) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).