

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/209/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010705
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314010705.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinená:

L. S.: nar.: XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom P., W. č. XX, nezamestnaná, toho času v ÚVTOS Košice,

r o z h o d o l :

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

v čase o 17.54 hod. dňa 28.05.2014 v Bratislave na Trnavskej ceste 41/A v predajni Kaufland odcudzila 1 ks športové tielko v hodnote 6,99 Eur, 6 ks ponožiek v hodnote za kus 3,74 Eur, 1 ks pánske ponožky v hodnote 1,99 Eur, 10 ks vrecia na odpad v hodnote 2,29 Eur, 2 ks dámske nohavičky v hodnote za kus 7,99 Eur a 2 ks dámske podprsenky v hodnote za kus 7,99 Eur, ktoré si schovala do kabely a takto prešla s tovarom bez zaplattenie cez pokladničnú zónu, kde bola zadržaná pracovníkom bezpečnostnej služby, čím poškodenej spoločnosti Kaufland, v.o.s., so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 41/A spôsobila škodu krádežou v celkovej výške 65,67 Eur, uvedené konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 12.12.2013 sa dopustila priestupku proti majetku, za čo bola postihnutá blokovou pokutou nezaplattenou na mieste, evidenčného č. bloku 11029557, právoplatnou dňa 12.12.2013 a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II. sp.zn. OT/12/2014 zo dňa 05.01.2014, právoplatným toho istého dňa, bola uznaná za vinnú z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, pričom obvinená sa dňa 28.05.2014 bez dôvodu zdržiavala na území mesta Bratislava napriek tomu, že jej bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II. sp.zn. OT/12/2014 zo dňa 05.01.2014, právoplatným toho istého dňa, uložený zákaz pobytu v meste Bratislava na dobu 5 rokov.

t e d a

- si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,
- marila výkonu rozhodnutia súdu tým, že sa bez povolenia a bez vážneho dôvodu počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiaval v mieste, na ktoré sa trest zákazu pobytu vzťahuje,

č í m s p á č h a l a

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvinenej L. S.

upúšťa
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava V. sp.zn. 0T/129/2014 zo dňa 03.7.2014 -
právoplatný dňa 03.7.2014.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 odsek 1 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.