

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/36/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010112
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010112.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený:

S. T.: nar.: XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom Q. č. XX, F., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ilava, nezamestnaný,

r o z h o d o l :

uznáva sa za vinného, že

v bode 1 trestného rozkazu

v čase okolo 09.55 hod. dňa 26.6.2014 v Bratislave po diaľnici D1 v smere zo Senca do Bratislavy ako vodič riadil osobné motorové vozidlo továrenskej značky Peugeot Partner combi, EVČ: F. XXX X., pričom nakoľko týmto vozidlom spôsobil dopravnú nehodu, bol v približne na kilometri 15,700 kontrolovaný hliadkou Diaľničného oddelenia PZ Bratislava, pričom následnou lustráciou bolo zistené, že viedol vozidlo, hoci nie je držiteľom vodičského oprávnenia a vykonávania tejto činnosti má výslovne zakázané na základe rozhodnutia Okresného riaditeľstva PZ v Trenčíne, Okresného dopravného inšpektorátu v Ilave pod č. ORP-P-52/DI-IL-2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.6.2011 a vykonateľnosť dňa 07.07.2011, keďže mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 46 mesiacov (teda do 21.4.2015) a navyše túto činnosť mal zakázanú vykonávať aj v zmysle trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava I. pod sp.zn. OT/34/2013 zo dňa 04.03.2013, právoplatným dňa 04.03.2013, trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II. sp.zn. OT/167/2013 zo dňa 12.04.2013, právoplatným dňa 12.04.2013 a trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III sp.zn. OT/91/2014 zo dňa 18.06.2014, právoplatným dňa 16.06.2014, keďže týmito rozhodnutiami mu taktiež bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v súhrne až do roku 2023,

v bode 2 trestného rozkazu

v čase okolo 10-25 h dňa 09.07.2014 v Bratislave po Rybníčnej ulici v smere do Vajnor ako vodič riadil osobné motorové vozidlo továrenskej značky Volkswagen Golf, EČV. IL-XXX F., kde bol kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Bratislava - Rača, pričom následnou lustráciou bolo zistené, že viedol vozidlo, hoci nie je držiteľom vodičského oprávnenia a vykonávania tejto činnosti má výslovne zakázané na základe rozhodnutia Okresného riaditeľstva PZ v Trenčíne, Okresného dopravného inšpektorátu v Ilave pod č. ORP-P-52/DI-IL-2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.6.2011 a vykonateľnosť dňa 07.07.2011, keďže mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 46 mesiacov (teda do 21.4.2015) a navyše túto činnosť mal zakázanú vykonávať aj v zmysle trestného

rozkazu Okresného súdu Bratislava I. pod sp.zn. OT/34/2013 zo dňa 04.03.2013, právoplatným dňa 04.03.2013, trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II. sp.zn. OT/167/2013 zo dňa 12.04.2013, právoplatným dňa 12.04.2013 a trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III sp.zn. OT/91/2014 zo dňa 18.06.2014, právoplatným dňa 16.06.2014, keďže týmito rozhodnutiami mu taktiež bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v súhrne až do roku 2023,

teda

v bode 1 a 2 trestného rozkazu pokračoval v konaní, ktorým maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

v bode 1 a 2 trestného rozkazu prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona. Za to sa

odsudzuje

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu pod bodu 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

spôsobе výkonu tohto trestu.