

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 7C/204/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614206725
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Ferenčík
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5614206725.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš, v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a. s., so sídlom v Bratislave, Metodova 8, IČO: 35 697 270, právne zastúpeného Bobák, Bollová a spol., s. r. o., advokátska kancelária, so sídlom v Bratislave, Dr. VI. Clementisa 10, IČO: 35 855 673, proti žalovanému: E. W., F.. X. X. XXXX, T. R. A. D. Č.. XXX, o splnenie povinnosti zaplatiť sumu 1.293,44 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Opravuje sa záhlavie rozsudku tunajšieho súdu č. k.: 7C/204/2014-68 zo dňa 18.9.2014 a to tak, že správne označenie žalovaného je: „E. W.“.

odôvodnenie:

V právnej veci žalobcu voči žalovanému rozhodol tunajší súd rozsudkom č. k.: 7C/204/2014-68 zo dňa 18.9.2014, ktorý už nadobudol právoplatnosť dňa 19.11.2014. V písomnom vyhotovení rozsudku sa vyskytla zrejma nesprávnosť, keď súd v záhlaví rozsudku uviedol nesprávne označenie žalovaného, ktorého správne označenie je E. W. v príslušnom gramatickom tvare.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku:

súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

S prihliadnutím na citované ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku ako aj k tomu, že v písomnom vyhotovení rozsudku je zrejma nesprávnosť, keď v záhlaví rozsudku je nesprávne uvedené označenie žalovaného, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia a uvedený údaj v záhlaví rozsudku tunajšieho súdu opravil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.