

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 8P/293/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614207767  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1614207767.6

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletého U. B. , nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, št. prísl. SR, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60/A, dieťa rodičov: E. B., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom E., D. ul. č. XXX, zastúpeného advokátkou JUDr. Luciou Sukopovou, Ak so sídlom v Trnave, Františkánska ul. č. 5, a V. F., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom E., D. ul. č. XXX, zastúpenej advokátkou JUDr. Ľubicou Sopkovou, Ak so sídlom Malacky, Pribinova ul. 3, v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému, na návrh otca na vydanie predbežného opatrenia na úpravu stretávania sa s maloletým, takto

### rozhodol:

Otec je predbežne o p r á v n e n ý do právoplatného skončenia konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému U. vedeného na okresnom súde Malacky pod č. 8P/293/2014 stretávať sa s maloletým U. B., nar. XX.XX.XXXX takto:

- každý utorok v čase od 15,00 hod., kedy si ho vyzdvihne v školskom zariadení, ktoré maloletý navštevuje, do 19,00 hod., kedy ho odovzdá matke v mieste jej aktuálneho bydliska
- každý štvrtok v čase od 15,00 hod., kedy si ho vyzdvihne v školskom zariadení, ktoré maloletý navštevuje, do 19,00 hod., kedy ho odovzdá matke v mieste jej aktuálneho bydliska
- každú sobotu v čase od 09,00 hod., kedy si ho vyzdvihne v v mieste aktuálneho bydliska matky, do 19,00 hod., kedy ho odovzdá matke na tom istom mieste.

### odôvodnenie:

Na tunajšom súde sa vedie konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému, konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené.

Dňa 19.12.2014 súd predbežným opatrením predbežne zveril maloletého Michala do starostlivosti matky, otca zaviazal prispievať na jeho výživu výživným vo výške 100 Eur mesačne, zároveň zamietol návrh otca na predbežné zverenie maloletého do jeho starostlivosti; uznesenie nie je doposiaľ právoplatné, je vykonateľné dňom 13.01.2015.

Dňa 10.02.2015 podal otec návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd upravil dočasne jeho stretávanie sa s maloletým, keďže na tomto sa s matkou nevedia dohodnúť a dochádza medzi nimi ku konfliktom.

Podľa § 102 ods. 1, veta prvá, O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia ( § 28 a nasl. Zákona o rodine), tieto práva sú pre oboch rodičov rovnaké a rovnako aj obaja rodičia sú povinní zabezpečovať starostlivosť o svoje deti ako aj prispievať na ich výživu (§ 62 a nasl. Zákona o rodine).

V ustanovení § 76 O. s. p. sú vymenované prípady možného nariadenia predbežného opatrenia, tieto však nie sú taxatívne určené, t.j. súd na návrh účastníka môže vydať predbežné opatrenie i iného znenia; toto platí i pre predbežné opatrenia nariaďované v zmysle ustanovenia § 102 O. s. p.

Predbežné opatrenia sú predbežnými opatreniami najmä v tom zmysle, že neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu - preto nie sú rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

Z povahy predbežných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

Z obsahu spisového materiálu súd zistil, že rodičia maloletých detí nie sú manželia, v súčasnosti nežijú v spoločnej domácnosti - matka maloletého opustila spoločnú domácnosť, býva v U., v súčasnosti aj s maloletým U., pričom v septembri 2014 prehlásila maloletého na základnú povinnú školskú dochádzku do F. v U. ( vzhľadom na bydlisko maloletého s matkou a skutočnosť, že s otcom sa maloletý stretával na základe dohody rodičov a otec rešpektoval vykonateľné pôvodné rozhodnutie Okresného súdu v Malackách o vydaní predbežného opatrenia) .

Z obsahu spisu tunajšieho súdu č. 8P/507/2014 mal súd preukázané, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom v Malackách podal návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd určil školské zariadenie, ktoré bude maloletý dočasne navštevovať, pretože pre nezhodu rodičov ( po vydaní rozhodnutia Krajského súdu) hrozí nebezpečenstvo, že maloletý nebude môcť plniť povinnú školskú dochádzku - súd návrhu vyhovel a určil školu, ktorú maloletý bude dočasne navštevovať - a to F. v U. - rozhodnutie bolo vydané dňa 19.12.2014 pod č. 8P/507/2014, nie je doposiaľ právoplatné.

Vzhľadom k obsahu spisového materiálu, ktorý mal súd k dispozícii, keďže súd vykonáva vo veci dôkazy smerujúce k rozhodnutiu vo veci samej, dospel k záveru, že je potrebné zastabilizovať aj stretávanie sa otca s maloletým, umožniť maloletému nerušený kontakt s otcom ako druhým rovnocenným rodičom, keďže je dôvodný predpoklad, že medzi rodičmi kvôli tomu dochádza ku konfliktom ( preto súd aj vydával predbežné opatrenie o zverení maloletého do starostlivosti matky) - rodičia v súčasnosti nevedia spolu komunikovať, ich hádky, resp. konflikty rodičov v škole, nevplývajú dobre najmä na maloletého Michala a v budúcnosti by mohli spôsobiť vážnu ujmu na jeho citových prežívaniach a potrebách.

Súd opätovne upozorňuje rodičov, že o končenom rozhodnutí o úprave výkonu práv a povinností rodičov k maloletému súd rozhodne po komplexnom dokazovaní vo veci samej a opätovne na nich apeluje, aby odsunuli do úzadia svoje osobné potreby a pociť ublíženosti a uprednostnili potreby svojho maloletého dieťaťa na pokojný život a na dvoch milujúcich rodičov ( podľa vyjadrenia maloletého dieťaťa, toto má rado rovnako oboch svojich rodičov). opätovne súd zdôrazňuje, že rodičia si musia uvedomiť, že takýmto svojím konaním ubližujú svojmu maloletému dieťaťu a mali by sa zdržať akéhokoľvek konania, ktoré by stavalo ich dieťa do rozhodnutia, ktorého rodičia si má zvoliť.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd návrhu otca bez ďalšieho zdôvodnenia v zmysle ust. § 76 ods. 4 O. s. p. vyhovel.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 ods. 1 O. s. p.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona ( Zákon číslo 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení).