

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/22/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010064
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010064.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený:

Š. E.: nar.: XX.X.XXXX/XXXX v C., trvale bytom okres K., Q., D. Č.. XXX,

r o z h o d o l :

uznáva sa za vinného, že

v presne nezistenom čase najneskôr od 18.05.2012 do najneskôr 27.06.2012 v Bratislave v chatovej oblasti Žabí majer z pred chatky nachádzajúcej sa na ulici Stará Vajnorská XXX/XX za predajňou Premac odcudzil tam zaparkované a riadne uzamknuté motorové vozidlo značky Škoda Felícia EČV.: C. - XXX M. zelenej farby, rok výroby 1995 s VIN číslom: R., ktoré poškodený A. Š. kúpil v prevádzke autobazáru BALYSHIN, s.r.o., so sídlom Bratislava, Krížková 6 nachádzajúcej sa v Bratislave, Stará Vajnorská 25/A na základe kúpno-predajnej zmluvy zo dňa 26.04.2012 v hodnote 980 € a to tak, že nezisteným predmetom a spôsobom prekonal uzamykací mechanizmus vozidla, toto používal na vlastné účely a následne ho v presne nezistený čas doposiaľ nestotožnenej osobe predal, čím svojim konaním spôsobil poškodenému A. Š., H.: XX.XX.XXXX, R. C. Č. C., T. XX/XX, prechodne bytom ubytovňa Slovak R., Bratislava, C. cesta XX škodu odcudzením vozidla vo výške 980 €, ktorý skutok spáchal hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II vydaným pod sp.zn. OT/60/2011 zo dňa 04.03.2011, právoplatným dňa 04.03.2011 odsúdený za prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného Š. E.

u p ú ť a
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k rozsudku Okresného súdu Bratislava IV. sp.zn. 3T/150/2011 zo dňa 14.05.2013 - ppl. 30.05.2013.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného A. Š., H.: XX.X.XXXX, R. C. Č. C., T. Č.. XX/XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občiansko-súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

spôsobe výkonu tohto trestu.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.