

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4PP/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010671
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622010671.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Petry Pavlisovej a prísediacich PhDr. Tatiány Zdraveckej a Milana Kozáka na verejnom zasadnutí konanom dňa 20. decembra 2022 v konaní o podmienenej prepustení z výkonu trestu odňatia slobody odsúdenej M. K.Y., N.. XX.XX.XXXX M. A., Y. A., C. A. D. XXX/XX, D., Y. A., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Levoča, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd zamietá žiadosť odsúdenej M. K., N.. XX.XX.XXXX, o podmienenej prepustenie z výkonov trestov odňatia slobody, ktoré jej boli uložené rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T 47/2017 zo dňa 5.9.2018, rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T 88/2020 zo dňa 6.10.2020 a trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T 7/2017 zo dňa 1.2.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T 7/2017 zo dňa 24.2.2021.

odôvodnenie:

Dňa 14.11.2022 bola na tunajší súd doručená žiadosť odsúdenej M. K. o podmienenej prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V písomnom návrhu menovaná uviedla, že vo výkone trestu odňatia slobody plnením svojich povinností preukázala polepšenie, povedie riadny život, bude sa starať o deti, ktoré ju veľmi potrebujú. Počas výkonu sa zapojila do voľnočasových aktivít ústavu, riadne a zodpovedne vykonávala službu rajónov a bola zaradená na vonkajšie pracovisko. Výkon trestu bol pre ňu dostačujúcim ponaučením, aby sa v budúcnosti vyhýbala podobným udalostiam. Trestný čin už mnohokrát oľutovala a vo výkone trestu odňatia slobody si v plnom rozsahu uvedomila ako veľmi to ľutuje.

Súd vo veci nariadil verejné zasadnutie.

Odsúdená M. K. na verejnom zasadnutí uviedla, že trvá na podanom návrhu. Chcela by dostať druhú šancu kvôli deťom, chce viesť normálny život.

Na verejnom zasadnutí súd oboznámil žiadosť odsúdenej doručenú súdu dňa 14.11.2022 a ďalšie listinné dôkazy. Z lustrácie ZVJS, vyplynulo, že odsúdená od 12.10.2020 do 12.10.2021 vykonávala trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/47/2017, od 12.10.2021 do 12.04.2022 vykonávala trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/88/2020 a od 12.04.2022 do 12.04.2024 vykonáva trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/7/2017.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdená má 8 záznamov. Z toho 3-krát sa na ňu hľadí akoby nebola odsúdená a jedno rozhodnutie bolo zrušené uložením súhrnného trestu. Prvé odsúdenie je Okresným súdom Bardejov sp. zn. 2T/47/2005 zo dňa 04.05.2005, kedy ako mladistvá bola odsúdená pre trestný čin podľa § 247 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona (účinného do 31.12.2005) a bol jej uložený podmienenej trest 10 mesiacov, so skúšobnou dobou v trvaní 1 roka, ktorý je zrušený. Rozhodnutím Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/70/2004 zo dňa 25.10.2005 bola ako mladistvá uznaná vinnou

pre trestný čin podľa § 247 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona a iné (účinného do 31.12.2005) a bol jej uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka a 2 mesiacov so skúšobnou dobou 2 rokov, do 13.06.2007, v ktorej sa osvedčila a hľadá sa na ňu akoby nebola odsúdená. Uložený trest bol súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/47/2005 bol zrušený. Trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/37/2006 zo dňa 26.06.2006 bola uznaná vinnou pre čin podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona a bol jej uložený nepodmienený trest odňatia slobody 1 rok a 3 mesiace v ústave na výkon s minimálnym stupňom stráženia, ktorý vykonala dňa 21.11.2007. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/167/2011 zo dňa 09.03.2012 bola uznaná vinnou pre trestný čin podľa § 14 Tr. zákona, § 20 Tr. zákona k § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov, do 10.3.2014, v ktorej sa osvedčila a hľadá sa na ňu akoby nebola odsúdená. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/138/2013 zo dňa 12.11.2013 bola uznaná vinnou pre prečin podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona k trestu povinnej práce vo výmere 250 hodín, ktorý vykonala dňa 14.05.2014 a hľadá sa na ňu akoby nebola odsúdená. Trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/7/2017 zo dňa 01.02.2017 bola uznaná vinnou pre trestný čin podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 2 rokov so skúšobnou dobou 2 rokov, do 28.03.2019. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/47/2017 zo dňa 05.09.2018 bola uznaná vinnou pre prečin podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, c/ Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 roka nepodmienenčne v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý vykonala dňa 12.10.2021. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/88/2020 zo dňa 06.10.2020 bola uznaná vinnou pre prečin podľa § 20 Tr. zákona k § 211 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienenčne v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý vykonala dňa 12.04.2022.

Z Hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Levoča a skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdená M. K. je vydatá, matka ôsmich maloletých detí. Má ukončenú špeciálnu základnú školu, je negramotná. Pred výkonom trestu odňatia slobody bola na materskej dovolenke. Bola osemkrát súdne trestaná, vo výkone trestu odňatia slobody je druhýkrát. Do výkonu trestu odňatia slobody nastúpila dňa 12.10.2020 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Dňa 24.11.2020 bola premiestnená do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Levoča k ďalšiemu výkonu trestu odňatia slobody. Správanie odsúdenej počas výkonu trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni, za neplnenie si povinností uložených zákonom o výkone trestu a ústavným poriadkom a porušenie zákazu nadväzovať kontakty bola riešená na disciplinárnej úrovni. Osobnostne je jednoduchšie štruktúrovaná s nízkou sebareflexiou, naivná, podliehajúca sociálnym tlakom s nedostatočnou schopnosťou zohľadňovania následkov správania, absentuje primeraná zodpovednosť. V jej konaní prevláda priorita uspokojovania základných potrieb. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní, autoritu prijíma. Poriadok v osobných veciach a hygienu udržiava, vyžaduje si však sporadické kontroly. Do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednáškovej činnosti a poradenstva sa zapája, v diskusii je menej aktívna. Je aktivovaná v krúžku gramatiky slovenského jazyka. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdenej sa zapája, ide najmä o upratovacie práce v rámci oddielu a ústavu. Využíva duchovné aktivity v ústave. Do spoločných oddielových aktivít sa zapája sporadicky, ostatný voľný čas prežíva sledovaním televízneho vysielania, hrá spoločenské hry. Do pracovného procesu je zaradená od 09.09.2021 na nestráženom pracovisku mimo ústavu s dohľadom CIMA Slovakia, kde pracuje doposiaľ. Podáva žiadaný pracovný výkon. Odsúdená je v pravidelnom kontakte s blízkymi, najmä manželom a deťmi prostredníctvom návštev i videonávštev, korešpondencie, balíkov a telefonovania. Odsúdenej bola jedenkrát udelená disciplinárna odmena a jedenkrát uložený disciplinárny trest. Podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania diagnostickým nástrojom CRA sa jej resocializačná prognóza javí ako menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania je stredné. K spáchanej trestnej činnosti vyjadruje ľútosť. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa chce vrátiť na adresu trvalého pobytu. Odsúdená čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a ústav ju neodporúča podmienenčne prepustiť.

Zástupca Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Levoča uviedol, že od podanej správy na odsúdenú nedošlo k žiadnej zmene.

Z rozsudku Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/47/2017 zo dňa 05.09.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.09.2018 vyplynulo, že odsúdená bol uznaná vinnou spolupáchateľstvom z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. c/ Tr. zákona a bol jej uložený podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona za použitia § 36 písm. l/, n/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona,

§ 38 ods. 3 Tr. zákona, trest odňatia slobody v trvaní 1 roka nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/7/2017 vyplynulo, že trestným rozkazom zo dňa 01.02.2017, právoplatným dňa 28.03.2017 bola uznaná vinnou z prečinu porušovania domovej slobody v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/, c/ Trestného zákona a bol jej uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov. Z uznesenia Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/7/2017-198 zo dňa 24.2.2021 vyplynulo, že súd jej nariadil výkon trestu odňatia slobody v trvaní 2 rokov a zaradil ju na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.2.2021.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/88/2020 vyplynulo, že rozsudkom zo dňa 06.10.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.10.2020 bola uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona a bol jej uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Prokurátor v konečnom návrhu uviedol, že vzhľadom na negatívne stanovisko ÚVTOS k žiadosti odsúdenej, ako aj celkové nepriaznivé hodnotenia odsúdenej z výkonu trestu, navrhuje jej žiadosť zamietnuť.

Odsúdená v konečnom návrhu uviedla, že chce, aby jej súd dal druhú šancu a všetko čo urobila ľutuje.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak
a/ ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí a oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí zistil, že návrh odsúdenej na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je dôvodný. Formálna podmienka na podmiennečné prepustenie odsúdenej bola síce splnená, odsúdená už vykonala potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody, avšak nie je splnená druhá a tretia zákonná (materiálna) podmienka, ktoré vyžadujú, aby odsúdená počas doterajšieho výkonu trestu preukázala schopnosť viesť riadny život (t. j. preukázala polepšenie) a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu ako aj to, že od nej možno očakávať vedenie riadneho života. Podľa správy ústavu na výkon trestu odňatia slobody správanie odsúdenej nebolo vždy na požadovanej úrovni, o čom svedčí aj jedno jej disciplinárne potrestanie. Pokiaľ ide o požiadavku na vedenie riadneho života, súd má za to, že u odsúdenej ide len o formálne proklamovanie vedenia riadneho života aj s prihliadnutím na to, že riziko recidívy u odsúdenej je veľké a prognóza jej resocializácie sa javí ako menej priaznivá. Odsúdená bola doposiaľ osemkrát súdne trestaná pre rôznu trestnú činnosť. Je treba uviesť, že sa s výnimkou jedného odsúdenia, a to za ohrozovanie mravnej výchovy mládeže dopúšťala iba úmyselných trestných činov, ktoré páchala prevažne v spolupáchateľstve. Súd zdôrazňuje, že odsúdená už bola v minulosti vo výkone trestu, avšak ani tento výkon nebol postačujúci pre jej nápravu. Rovnako v minulosti na odsúdenú nemal výchovný vplyv ani tzv. alternatívny trest povinnej práce. Zároveň je potrebné uviesť, že Ústav na výkon trestu odňatia slobody pri hodnotení správania odsúdenej vo výkone trestu odňatia slobody neodporúčal jej podmiennečné prepustenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za to, že je nutné, aby resocializačný proces pokračoval v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody a teda rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdenej o podmiennečné prepustenie z výkonov trestov odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.