

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3PP/43/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322011136
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322011136.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci odsúdeného K. L. o návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.12.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného K. L., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P., D. XXXX/XX, t.č. v V. Y., o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 5 / päť / mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT 80/2021 zo dňa 13.09.2021, právoplatným dňa 13.09.2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. OT 80/2021 zo dňa 09.05.2022 a z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 134/2022 zo dňa 21.09.2022, právoplatným dňa 05.10.2022, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdený K. L. podal dňa 08.11.2022 návrh o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý neodôvodnil.

Odsúdený na verejnom zasadnutí trval na prejednaní návrhu, nakoľko má sľúbenú prácu v Nemecku.

Vykonaným dokazovaním z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe od 11.08.2022 vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT 80/2021 zo dňa 13.09.2021, právoplatným dňa 13.09.2021, v trvaní 5 mesiacov za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa

§ 289 odsek 2 Trestného zákona, ktorého predpokladaný koniec je 08.01.2023 a následne by mal vykonávať súhrnný trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 134/2022 zo dňa 21.09.2022, právoplatným dňa 05.10.2022, v trvaní 1 rok za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, ktorého predpokladaný koniec je 16.06.2023.

Do výkonu trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil sám dňa 19.01.2022 do ÚVV a ÚVTOS Nitra. Lehotu na podmienené prepustenie mal splnenú dňom 30.09.2022. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený, ani potrestaný nebol.

Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 01.03.2022 za účelom výkonu trestu odňatia slobody a bol umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia priebežne vo všetkých oblastiach. Svoj voľný čas trávi

sledovaním televízneho vysielania, hraním spoločenských hier, čítaním časopisov a beletrie. Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ bez nedostatkov. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. Aktuálne funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Disciplinárne odmenený bol v jednom prípade, disciplinárne potrestaný nebol. Pracovne nie je zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty a poriadku ubytovacích priestorov sa zapája. Resocializačná prognóza u menovaného je menej priaznivá s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Na základe celkového hodnotenia menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmienené prepustenie.

Ďalej súd z fotokópií nariadenia výkonu trestu zistil, že odsúdený do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil sám a z odpisu registra trestov vyplýva, že v minulosti sa 10-krát dostal do rozporu so zákonom.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp. zn. OT 80/2021 vyplýva, že K. L. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT 80/2021 zo dňa 13.09.2021, právoplatným dňa 13.09.2021, pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu v trvaní 24 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. OT 80/2021 zo dňa 09.05.2022, bol predmetný podmienený trest odňatia slobody premenený a následne mu bolo nariadené vykonať uvedený trest so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 134/2022 vyplýva, že K. L. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 134/2022 zo dňa 21.09.2022, právoplatným dňa 05.10.2022, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor s poukazom na záver hodnotenia riaditeľa ústavu uviedol, že odsúdený nespĺnil zákonné materiálne podmienky na podmienené prepustenie, nie sú žiadne záruky, že povedie riadny život po podmienenom prepustení z výkonu trestu a návrh odsúdeného o podmienené prepustenie navrhol zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život /materiálne podmienky/ a
a/ ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,
b/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,
c/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami /formálna podmienka/.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienené prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a/ až c/, § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhoviecie návrhu o podmiennečné prepustenie musia byť súčasne splnené formálne a materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku / výkon polovice súčtu pomerných častí uložených trestov / a jednu z materiálnych podmienok - preukázal určitý stupeň polepšenia, avšak nespĺnil druhú materiálnu podmienku a to v budúcnosti viesť riadny život. Stanovený program zaobchádzania sa aktuálne plní priebežne vo všetkých oblastiach. Podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien si priebežne vytvára. O aktivity pedagogického pôsobenia prejavuje záujem. Doposiaľ si vytvoril jednu podmienku k udeleniu disciplinárnej odmeny. Disciplinárne potrestaný nebol. S poukazom na záver hodnotenia riaditeľa ústavu, tento neodporučil podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného K.. Súd mal za to, že odsúdený v rámci výkonu trestu odňatia slobody svojou participáciou prejavuje záujem o naplnenie cieľov programu zaobchádzania, aby sa mohlo konštatovať jeho polepšenie.

Súd posudzoval dosiahnutý stupeň nápravy u odsúdeného nielen podľa jeho správania sa, ale tiež s ohľadom na to, či sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré viedli k trestným činom, pre ktoré bol odsúdený.

Podľa názoru súdu odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie, ktoré je nutné vykazovať dodržiavaním ústavného poriadku, avšak je potrebné zvýšeným úsilím dokazovať, že mieni do budúcnosti využiť všetky teoretické výchovné programy pre úspešné začlenenie sa do spoločnosti a že sa nedopustí opätovne protiprávneho konania. Od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Aktuálne dodržiava ústavný poriadok, ale len za múrmi výchovného ústavu, kde je neustále sledované jeho správanie a po prepustení z výkonu trestu sa opakovane dopúšťa rôznej trestnej činnosti.

V tejto súvislosti súd poznamenáva, že odsúdený nemá automaticky nárok na podmiennečné prepustenie. Zmyslom podmiennečného prepustenia nie je to, aby za dobré správanie, plnenie programu zaobchádzania, bol odsúdený automaticky prepustený po vykonaní stanovenej doby trestu.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov, odsúdený K. L. sa už v minulosti viackrát dostal do rozporu so zákonom, pričom tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené za uplynulé obdobie, nevedli k jeho náprave a prevýchove.

V tejto súvislosti je potrebné poukázať na skutočnosť, že K. L. bol rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 131/2011 zo dňa 10.06.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To 70/2013 zo dňa 30.09.2013 uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona a odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 09.03.2019. Po návrate z výkonu trestu sa opätovne dopustil trestného činu, teda prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona / skutok spáchal dňa 10.09.2021 /, za ktorý bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 0T 80/2021 zo dňa 13.09.2021, právoplatným dňa 13.09.2021 odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov, do 14.01.2023.

V priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia spáchal už dňa 16.12.2021 opätovne prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona a iné, za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 0T 113/2021 zo dňa 17.12.2021, právoplatným dňa 17.12.2021, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Taktiež dňa 16.12.2021 spáchal prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa

§ 171 odsek 1 Trestného zákona, za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 41/2022 zo dňa 22.07.2022, právoplatným dňa 11.08.2022, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

K. bol taktiež trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 134/2022 zo dňa 21.09.2022, právoplatným dňa 05.10.2022 uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa

§ 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona a odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý ešte len dňa 08.01.2023 začne vykonávať. Skutok spáchal dňa 20.11.2021.

Uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. OT 80/2021 zo dňa 09.05.2022 bol podmienený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. OT 80/2021 zo dňa 13.09.2021 premenený a následne dňa 17.05.2022 mu bolo nariadené vykonať uvedený trest so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý v súčasnosti vykonáva.

Z uvedeného teda vyplýva, že porušil podmienky podmieneného odsúdenia z výkonu trestu odňatia slobody, kedy sa očakávalo, že bude viesť riadny život občana a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu, čo sa však nenaplnilo.

Súd mal za to, že pre spoločnosť tu je odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného. Teda opätovne sa dostal do rozporu so zákonom, kedy sa očakávalo, že bude schopný už viesť riadny život občana a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu, čo sa však

nenaplnilo. V danom prípade prognóza do občianskeho života u odsúdeného nie je priaznivá, keďže trestnej činnosti sa opakovane dopúšťal, čo nepreukazuje kritický postoj k jej páchaniu.

Keďže neboli splnené materiálne podmienky podmieneného prepustenia zo strany odsúdeného, zakotvené v § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, nemožno od neho dôvodne očakávať, že v prípade podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život a že nebude v trestnej činnosti pokračovať.

Vzhľadom na umiestnenie odsúdeného v ÚVTOS v Želiezovciach za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia je potrebné, aby prejavil ešte dostatočnú snahu po náprave. Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku, prihliadol aj na povahu spáchaného trestného činu a na typ ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

Súd rozhodujúci o návrhu odsúdeného skúmal aj možnosti podmieneného prepustenia v zmysle ust. § 68 odsek 1 Trestného zákona s nariadením probačného dohľadu nad odsúdeným za súčasného ustanovenia primeraných obmedzení alebo povinností v zmysle § 51 odsek 3 a 4 Trestného zákona a mal za to, že by ani uložené primerané obmedzenia či povinnosti nedávali záruku, že odsúdený po podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody by viedol riadny život s poukazom na vyššie uvedené okolnosti ako aj skutočnosti zistené o osobe odsúdeného, jeho resocializačnú prognózu, ktorá je menej priaznivá. V tomto smere zohráva významnú úlohu aj jeho život pred nastúpením výkonu trestu, okolnosti spáchanej trestnej činnosti a opakovanie páchania trestnej činnosti.

Súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, nakoľko si nevytvoril podmienky na podmienené prepustenie a preto jeho návrh ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 3PP 43/2022.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zákonný zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plyní samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plyní lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,

b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo

c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.