

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/67/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010900
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010900.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Lukáša Poperníka a prísediacich sudcov Róberta Kyšku a Gizely Fúriovej, o žiadosti P. U. o zahľadanie odsúdenia zo dňa 05.09.2022, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 20.12.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek I písmeno b/ Trestného zákona, z a h l a d z u j e odsúdenému P. U., rod. K., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom R. č. XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/97/2001 zo dňa 13.02.2002 a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/167/2005 zo dňa 21.03.2006.

odôvodnenie:

Odsúdený P. U. podal dňa 05.09.2022 na tunajší súd žiadosť o zahľadanie tých jeho odsúdení, ktoré spĺňajú podmienky na zahľadanie.

Podľa § 92 odsek I Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 68 odsek 3 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa podmiennečne prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadanie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

Z aktuálneho odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva celkovo 11 záznamov odsúdení. Z toho sa v prípade troch záznamov hľadí na menovaného, akoby nebol odsúdený (OS Nitra sp. zn. 4T/226/86, OS Nitra sp. zn. 5T/67/91, OS Nitra sp. zn. 21T/108/12). Ďalej v prípade troch odsúdení bol trest zrušený

uložením súhrnného trestu v inej trestnej veci (OS Nitra sp. zn. 5T/18/13, OS Nitra sp. zn. 33T/112/13, OS Nitra sp. zn. 33T/57/14).

Ďalšie tri odsúdenia nespĺňajú podmienky na zahľadanie. Prvým z nich je odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/1/2020 zo dňa 05.11.2020, pričom trest odňatia slobody uložený týmto rozhodnutím odsúdený v súčasnosti vykonáva (predpokladaný koniec trestu je 12.01.2029). Druhým z nich je odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/27/2022 zo dňa 16.05.2022 (upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Nitra sp. zn. 1T/1/2020), pre zahľadanie ktorého je potrebné najprv skúmať splnenie zákonom vyžadovaných podmienok pre zahľadanie samotného odsúdenia, ktorým bol páchatelovi uložený trest odňatia slobody, vo vzťahu ku ktorému bolo následne v ďalšom konaní upustené od uloženia súhrnného trestu, a teda je potrebné, aby bolo najskôr zahladené odsúdenie Okresným súdom Nitra sp. zn. 1T/1/2020.

Tretím odsúdením nespĺňajúcim podmienky pre zahľadanie je odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 30T/65/2014 zo dňa 16.04.2015, ktorým bol menovanému odsúdenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý trest odsúdený vykonal dňa 15.11.2016. Päťročná zákonná lehota na zahľadanie tohto odsúdenia teda plynula od 15.11.2016 do 15.11.2021, pričom počas jej plynutia sa menovaný dopustil ďalšej trestnej činnosti - dňa 12.07.2019 spáchal prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 4 Trestného zákona, za čo bol uznaný vinným a odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/27/2022 zo dňa 16.05.2022. Zákonná lehota opäť začala plynúť odznova od 12.07.2019 a uplynie až dňa 12.07.2024, takže odsúdenie Okresným súdom Trnava sp. zn. 30T/65/2014 zo dňa 16.04.2015 nie je možné zahladiť.

Z pripojeného spisového materiálu bolo ďalej zistené, že rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/97/2001 zo dňa 13.02.2002 bol menovaný uznaný vinným zo spáchania trestného činu nedovolenej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovania s nimi podľa § 187 odsek 1 písmeno b/, c/, d/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny. Tento trest odsúdený vykonal dňa 24.09.2002 (bol podmienene prepustený uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2Pp/430/2002 so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky, v ktorej sa osvedčil dňom 24.09.2006). Päťročná zákonná lehota na zahľadanie tohto odsúdenia teda plynula od 24.09.2002 do 24.09.2007, pričom počas jej plynutia sa menovaný dopustil ďalšej trestnej činnosti - dňa 26.08.2005 spáchal trestný čin nedovolenej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovania s nimi podľa § 187 odsek 1 písmeno b/, d/, odsek 2 písm. c/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb., za čo bol uznaný vinným a odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/167/2005 zo dňa 21.03.2006. Zákonná lehota opäť začala plynúť odznova od 26.08.2005 do 26.08.2010, pričom v tejto sa odsúdený nedopustil ďalšej trestnej činnosti, a teda súd konštatuje, že v nej viedol riadny život, na základe čoho výrokom tohto uznesenia zahladil odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/97/2001 zo dňa 13.02.2002.

Ďalej bolo preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/167/2005 zo dňa 21.03.2006, bol menovaný uznaný vinným zo spáchania trestného činu nedovolennej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovania s nimi podľa § 187 odsek 1 písm. b/, d/, odsek 2 písm. c/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny, ktorý trest odsúdený vykonal dňa 26.08.2010. Päťročná zákonná lehota na zahľadanie tohto odsúdenia teda plynula od 26.08.2010 do 26.08.2015, pričom počas jej plynutia sa menovaný dopustil ďalšej trestnej činnosti - dňa 16.06.2013 spáchal pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f/, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona, za čo bol uznaný vinným a odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/57/2014 zo dňa 15.07.2014. Zákonná lehota na zahľadanie odsúdenia opäť začala plynúť odznova od 16.06.2013 do 16.06.2018, pričom v tejto sa odsúdený nedopustil ďalšej trestnej činnosti, a teda súd konštatuje, že v nej viedol riadny život, na základe čoho výrokom tohto uznesenia zahladil odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/167/2005 zo dňa 21.03.2006.

Lustráciou v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov bolo zistené, že odsúdený v nej má tri záznamy za priestupky, jednalo sa o priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (dátum

spáchania 10.10.2018, 24.05.2019 a 03.09.2018), uložené pokuty v blokovom konaní, zaplatené na mieste.

Zo správy o spôsobe života odsúdeného doručenej súdu od príslušného obvodného oddelenia PZ bolo zistené, že odsúdený má trvalý pobyt na uvedenej adrese, pričom sa jedná o starší neobyvaný dom v zanedbanom stave, v ktorom už tri roky nikto nebyva. V súčasnej dobe voči menovanému neprebieha trestné stíhanie.

Podľa správy od príslušného obecného úradu v mieste trvalého pobytu sa menovaný odsúdený prihlásil k trvalému pobytu na základe súhlasu vlastníka rodinného domu, je rozvedený a do verejného života obce sa nezapája, nebola na neho podaná žiadna sťažnosť.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený P. U. splnil podmienky pre zahladenie dvoch odsúdení uvedených vo výroku tohto uznesenia, pričom lehota mu v zmysle § 92 odsek I písmeno b/ Trestného zákona uplynula dňom 26.08.2010, v prípade odsúdenia Okresným súdom Nitra sp. zn. 6T/97/2001 a dňom 16.06.2018 v prípade odsúdenia Okresným súdom Nitra sp. zn. 1T/167/2005. V prejednávanom prípade bolo na zahladenie odsúdenia potrebné, aby odsúdený viedol riadny život po dobu 5 rokov od výkonu trestu odňatia slobody, pričom súd konštatuje, že odsúdený počas trvania rozhodnej doby tak, ako bolo uvedené vyššie, viedol nepretržite riadny život, nespáchal žiadny trestný čin, a teda splnil podmienky na zahladenie predmetných odsúdení.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že odsúdený splnil zákonnú podmienku v zmysle § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona, a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 93 odsek I Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, akoby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice sp. zn. 2Nt/67/2022. Sťažnosť má odkladný účinok.