

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5Cb/111/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813206067
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3813206067.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: CD Consulting s.r.o., so sídlom v Českej republike, Praha 3, Nagano Office Center, K červenému dvoru 3269/25a, IČO: 264 29 705, zastúpeného Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Grösslingova 4, IČO: 36 864 421, proti odporkyni: I. V., nar. XX.X.XXXX, bytom Q., Y.. Č. XXXX/X, o zaplatenie 288,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd navrhovateľovi **v r a c i a** súdny poplatok v sume 10,30 eur zaplatený na účet tunajšieho súdu po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd navrhovateľovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom obsiahnutým na tlačive A podľa Nariadenia Rady (ES) č. 861/2007, ktorým sa ustanovuje Európske konanie vo veciach s nízkou hodnotou sporu, domáha voči odporkyni zaplatenia zmenkovej sumy 868,34 eur s príslušenstvom na základe zmenky vystavenej odporkyni pre pôvodného zmenkového majiteľa spoločnosť POHOTOVOSTĚ s.r.o.. Uznesením zo dňa 7.10.2014 súd prerušil konanie do skončenia konania na Súdnom dvore Európskej únie o prejudiciálnej otázke predloženej Krajským súdom v Prešove vo veci vedenej pod sp. zn. 6Co/132/2013. Na odvolanie navrhovateľa odvolací súd uznesenie o prerušení konania potvrdil. Pri doručovaní rozhodnutia odvolacieho súdu sa zistilo, že odporkyňa dňa 2.12.2014 zomrela. Rozhodnutie odvolacieho súdu nenadobudlo právoplatnosť, a teda konanie nie je prerušené. Dedičské konanie, ktoré sa viedlo pod sp. zn. 12D/148/2014-10, súd zastavil pre nemajetnosť poručiťľa.

Podľa § 167 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak zákon neustanovuje inak, rozhoduje súd uznesením. Uznesením sa rozhoduje najmä o podmienkach konania, o zastavení alebo prerušení konania, o odmietnutí návrhu na začatie konania, o zmene návrhu, o späťvzatí návrhu, o zmieri, o trovách konania, ako aj o veciach, ktoré sa týkajú vedenia konania.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 19 Občianskeho súdneho poriadku spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1, veta prvá zákona č. 40/1964 Z.z. Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

Podľa § 7 ods. 2 veta prvá zákona č. 40/1964 Z.z. Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 107 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 107 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku konanie súd preruší najmä vtedy, ak ide o majetkovú vec a navrhovateľ alebo odporca zomrel; v konaní pokračuje s dedičmi účastníka, prípadne s tými, ktorí podľa výsledku dedičského konania prevzali právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve, ak povaha veci nepripúšťa, aby sa v konaní pokračovalo skôr.

Odporkyňa po začatí konania vo veci samej zomrela. Smrťou odporkyňa stratila spôsobilosť mať práva a povinnosti a z toho vyplývajúcu aj spôsobilosť byť účastníkom konania, ktorá je neodstrániteľným nedostatkom konania. Súd za takejto situácie môže v zmysle § 107 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku posúdiť podľa povahy veci, či konanie zastaví alebo preruší, alebo či môže v ňom pokračovať. Vzhľadom k tomu, že konanie v dedičskej veci po odporkyňi (poručiteľke) sa zastavilo pre nemajetnosť, súd teda nemôže v konaní pokračovať s dedičmi odporkyne (ktorí nemohli zdediť po odporkyňi žiaden majetok, keďže žiaden majetok nemá, a preto nemôžu ani zodpovedať za dlhy odporkyne), preto rozhodol tak, že konanie o návrhu navrhovateľa zastavil, pretože nie sú splnené podmienky konania, za ktorých môže súd vo veci konať.

Navrhovateľ zaplatil za návrh súdny poplatok v sume 17,- eur. Keďže súd konanie zastavil, zároveň rozhodol podľa § 11 ods. 3 prvá veta Zákona o súdnych poplatkoch o vrátení súdneho poplatku, kráteného podľa § 11 ods. 4 prvá veta Zákona o súdnych poplatkoch o 6,70 eur, teda v sume 10,30 eur. Krátený súdny poplatok bude navrhovateľovi vrátený príslušným orgánom v zmysle § 11 ods. 6 Zákona o súdnych poplatkoch.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písmeno c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že navrhovateľovi, ktorý si trovy konania uplatnil, náhradu trov konania nepriznal, pretože konanie bolo zastavené pre nedostatok podmienky konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).