

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: OT/18/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915000061
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915000061.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ladislavom Bujňákom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku dňa 13. 2. 2015 v Trebišove, takto

rozhodol:

Obvinený O. W. N. U. U. , B.. XX. X. XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom U., P. XXX/X, živnostník,

sa uznáva za vinného, že

dňa 9. 2. 2015 v čase okolo 21.15 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Opel Astra ev. č. T.-XXX J. medzi obcami Strážne a Veľký Kamenec v smere na Veľký Kamenec, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Kráľovský Chlmec, pričom pri kontrole bol menovaný vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške meracím prístrojom Alcotest 7410 ev. č. ARFM - 0166, pri ktorej mu bolo v čase o 21.22 hod. nameraných 1,25 mg etanolu na jeden liter vydychovaného vzduchu, čo je v prepočte 2,60 promile etanolu v krvi a pri opakovanej dychovej skúške v čase o 21.57 hod. mu bolo nameraných 1,06 mg etanolu na jeden liter vydychovaného vzduchu, čo je v prepočte 2,21 promile etanolu v krvi, pričom vozidlo riadil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov pod sp. zn. OT/4/2015 zo dňa 7. 1. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 7. 1. 2015, mu bol uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 40 mesiacov za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona,

teda

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- maril výkon úradného rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 289 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 4, § 41 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon uložená trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. b/ Trestného poriadku na trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.