

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 7C/160/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5814207552
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Srogončíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2015:5814207552.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, v právnej veci navrhovateľa: L. S., nar. XX.X.XXXX, bytom Z., P. XX/XX, proti odporcovi: Q. S., nar. XX.X.XXXX, bytom Z.K., P. XX/XX, v konaní o nejasnom a neúplnom podaní označenom ako "Žiadosť" doručenom tunajšiemu súdu dňa 05.12.2014, takto

rozhodol:

I/ Súd konanie z a s t a v u j e.

II/ Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 05.12.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa označené ako "Žiadosť". Z obsahu podania súd zistil, že navrhovateľ žiada súd, aby mu neboli vykonávané zrážky z dôchodku, vzhľadom na to, že mu rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 7C/62/2014 bola zrušená vyživovacia povinnosť k jeho plnoletému synovi Q..

Navrhovateľ do zápisnice súdu uviedol, že podanie ktoré doručil súdu dňa 05.12.2014 berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť. Právoplatný rozsudok sp. zn. 7C/62/2014 už doručil Sociálnej poisťovni a nebude mu zrážané výživné na syna Q..

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na dispozičný úkon navrhovateľa, ktorým je v tomto prípade späťvzatie návrhu súd potom rozhodol tak, že konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa § 205 OSP ods. 1, 2 v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(3) Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.