

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 9P/100/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614206721  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5614206721.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Slavomírou Mlynarčíkovou vo veci starostlivosti o maloleté deti T. J., nar. X.X.XXXX, Q. J., nar. X.X.XXXX a O.A. U. H., nar. X.X.XXXX, všetky bytom XXX XX T. XXX, zastúpené kolízny opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, 031 80, IČO: 37 90 55 38, v konaní o náhradnej osobnej starostlivosti maloletých detí: T. J., nar. X.X.XXXX, Q. J., nar. X.X.XXXX, deti rodičov: matky D. H., rod. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom XXX XX T. XXX, toho času na neznámom mieste v cudzine s adresou pre doručovanie písomností O. XX, W. XXX XX, zastúpená splnomocneným zástupcom U. H., nar. X. X. XXXX, bytom O. XX, T., Č. H. s adresou pre doručovanie O. XX, W. XXX XX a otca Š. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom XXX XX E. X., toho času na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom P. D. P. so sídlom Š. XXXX/XX, D. P., G.: XX XXX XXX; v konaní o návrhu P. Ľ. C., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom X. A. Q., B. P. Š. XXXX/XX, na zverenie maloletej Q. J., nar. X. X. XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti; v konaní o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej O. U. H., nar. X. X. XXXX, dieťa rodičov: matky D. H. rod. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom XXX XX T. XXX, toho času na neznámom mieste v cudzine s adresou pre doručovanie písomnosti O. XX, W. XXX XX, zastúpená splnomocneným zástupcom U. H., nar. X. X. XXXX, bytom O. XX, T., Č. H. s adresou pre doručovanie O. XX, W. XXX XX a otca L. H. nar. XX. X. XXXX, trvale bytom T.Ú. XXX, takto

### rozhodol:

- I. Súd z a s t a v u j e konanie o náhradnú osobnú starostlivosť P. Ľ. C. o maloletú Q. J..
- II. Maloleté deti T. J., nar. X. X. XXXX a Q. J., nar. X. X. XXXX sa z v e r u j ú do náhradnej osobnej starostlivosti L. H., nar. XX. X. XXXX, ktorý je p o v i n n ý sa o maloleté deti osobne starať, ktorý je o p r á v n e n ý maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach.
- III. Matka maloletých detí je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej T. J., nar. X. X. XXXX a Q. J., nar. X. X. XXXX na každú sumou minimálneho výživného 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, určeného podľa § 62 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, v spojení s ustanovením § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám L. H..
- IV. Otec maloletých detí je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej T. J., nar. X. X. XXXX a Q. J., nar. X. X. XXXX na každú sumou minimálneho výživného 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, určeného podľa § 62 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, v spojení s ustanovením § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám L. H..
- V. Súd u r č u j e dohľad nad výchovou maloletej Q. J., nar. X. X. XXXX, ktorý sa bude vykonávať jedenkrát za dva mesiace v súčinnosti s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš po dobu jedného roka, ktorý je p o v i n n ý raz za tri mesiace podať správu o priebehu dohľadu nad výchovou maloletého dieťaťa, vždy do posledného kalendárneho dňa tretieho mesiaca, od právoplatnosti rozsudku.
- VI. Maloletá O. U. H., nar. X. X. XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti otca, ktorý je o p r á v n e n ý maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.
- VII. Matka maloletej je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej O. U. H., nar. X. X. XXXX sumou minimálneho výživného 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne,

určeného podľa § 62 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, v spojení s ustanovením § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám otca dieťaťa.

VIII. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Na návrh matky maloletých detí súd uznesením zo dňa 15. 8. 2014 č.k. 9P/100/2014-26 nariadil predbežné opatrenie, ktorým boli maloleté deti T. J., Q. J. Y. O. U. H. odovzdané do osobnej starostlivosti L. H..

Uznesením zo dňa 14. 11 2014 č.k. 9P/100/2014-52 podľa § 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej iba OSP) súd začal konanie o výkone rodičovských práv a povinností k maloletej O. U. H. a o náhradnej osobnej starostlivosti L. H. k T. J. Y. Q. J.. P. L. C., stará matka maloletej T. J. Y. Q. J. podala návrh na náhradnú osobnú starostlivosť o maloletú Q. J., ktorý bol podaný na Okresnom súde Liptovský Mikuláš dňa 22. 12. 2014. Uznesením zo dňa 7. 1. 2015 č.k. 8P/78/2014 súd spojil na spoločné konanie návrh P. L. C. na zverenie maloletej Q. J. do jej náhradnej osobnej starostlivosti s konaním o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej O. U. H. a o náhradnej osobnej starostlivosti maloletých detí T. J. Y. Q. J. s tým, že konanie sa vedie pod sp. zn. 9P/100/2014.

Podľa § 101 ods. 2 OSP súd konal a pojednával v neprítomnosti matky maloletých detí a jej splnomocneného zástupcu, ktorí sa na pojednávanie neustanovili, hoci boli predvolaní podľa § 51 OSP elektronicky, dňa 4. 2. 2015 bola matka maloletých detí a jej splnomocnený zástupca U. H. nahliadať do spisu (čl. 111). Následne sa na pojednávanie neustanovili. Matka maloletých detí neúčast' na pojednávaní ospravedlnila písomným podaním doručeným súdu 9. 2. 2015 (čl. 116) a splnomocnený zástupca matky písomným ospravedlnením doručeným súdu dňa 10. 2. 2015 (čl. 120). Ani jeden z nich nežiadal o odročenie pojednávania.

Po začatí pojednávania L. H. žiadal zveriť do svojej náhradnej osobnej starostlivosti iba maloletú T. J. a do svojej výlučnej osobnej starostlivosti O. U. H.. Súhlasil s tým, aby maloletá Q. J. bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej mamy L. C., čo odôvodňoval tým, že s maloletou Q.B. J. má výchovné problémy. V škole sa pedagógovia sťažujú na jej správanie, čo bolo hodnotené aj zníženou známkou zo správania. Maloletá fajčí, nerešpektuje jeho pokyny a bez dovolenia chodila do mesta. Vo veku 13 rokov mala vzťah so 16 ročným chlapcom, o ktorom mu povedala, že sa skončil a vie o ďalšom vzťahu s 15 ročným chlapcom. Nepovažuje za vhodné, aby sa 13 ročné dievča priatelilo so staršími chlapcami. Na pojednávaní 13. 2. 2015 L. H. vypovedal, že chce dať maloletej Q. ešte jednu šancu, lebo vedel, že maloletá chce zostať s ním a so sestrami. On so všetkými deťmi žije v rodinnom dome, ktorý patrí jeho manželke. Mesačné náklady na elektriku má 56 eur, za vodu 10 eur, za internet a televíziu 14 až 17 eur a na kúrenie 70 eur. Úver použitý na dom vo vlastníctve jeho manželky (matky maloletých detí) spláca vo výške 90 eur mesačne, splátku úveru vo výške 180 eur mesačne prestal splácať. Matka o maloleté deti nejaví záujem. Spoločnú domácnosť opustila v júni 2014. Naposledy mu poslala peniaze vo výške 4.500 eur, ktoré jej boli v Rakúsku vyplatené ako rodinné prídavky a dohodli sa, že sa použijú na rekonštrukciu domu a strechy na dome. Peňažné prostriedky boli použité na rekonštrukciu domu a bežné živobytie. T. J. študuje na škole Ú. Q. Q. H., kde býva na internáte a dochádza domov každý týždeň. Poplatok za internát so stravou na mesiac je od 85 do 90 eur. Náklady na cestovanie autobusom má okolo 10 eur mesačne, lebo železničná doprava je v súčasnosti bezplatná. Na školské pomôcky mesačne platí T. okolo 40 až 50 eur, lebo škola je umelecky zameraná a potrebuje rôzne látky, gombíky a podobne. Týždenne jej dáva vreckové okolo 6-7 eur. Q. J. je v súčasnosti na dobrovoľnom pobyte v Centre sociálnych služieb v krízovom stredisku F. I., kde mesačne prispieva 27,13 eur. Maloletá zmenila školu a po ukončení pobytu v Centre sociálnych služieb bude do školy dochádzať z miesta bydliska na Základnú školu na T. I. Q. D. P.. Radšej bude platiť cestovné, len aby Q. nebola pod vplyvom nevhodných kamarátov. Maloletá O.Í. U. H. navštevuje 1. ročník Základnej školy v T.. Stravuje sa v škole, kde je stravné od 20 do 25 eur mesačne. Za družinu jej platí 3,32 eur mesačne. Maloletá navštevuje tanečný odbor základnej umeleckej školy, kde je polročný poplatok 40 eur. Ostatné náklady do školy má okolo 5 eur mesačne. On pracuje ako obchodný zástupca a jeho čistý priemerný mesačný príjem je od 900 do 1.000 eur. Rodinné prídavky sú vyplácané na jeho účet na všetky tri deti.

Súd vypočul maloleté deti T. J. Y. Q. J. len v prítomnosti kolízneho opatrovníka a pracovníčky Centra sociálnych služieb Y., O. X. F.D. I. sprevádzajúcu maloletú Q. J., ktorá je tam v súčasnosti na dobrovoľnom pobyte. T. J. vypovedala, že chce byť zverená do náhradnej osobnej starostlivosti L. H.. Maloletá Q. J. vypovedala, že chce byť zverená do náhradnej osobnej starostlivosti L. H. a pokúsi sa zmeniť svoje správanie. Výslovne uviedla, že nechce byť zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej mamy P. L. C., lebo si s ňou nerozumie.

P. L. C., stará matka maloletých detí vypovedala, že by mala záujem o obidve vnučky Q. Y. T., ale rešpektuje želanie T.. Chcela by sa stretávať aj s O. U. H.. Potvrdila, že kým u nej maloletá cez Vianoce bola, pýtala sa jej kedy pôjde domov ku ocinovi. Nechcela sa s ňou rozprávať, nechcela s ňou ísť do mesta. Podľa nej by mala ísť Q. do diagnostického ústavu, lebo klame a má podozrenie, že kradne. Vie, že má problém s alkoholom a našla u nej cigarety. Po oboznámení sa s obsahom výpovede maloletých detí T. Y. Q. J. zobrala stará matka návrh na náhradnú osobnú starostlivosť späť.

Kolízna opatrovníčka maloletých detí uvádzala, že pri šetrení v domácnosti L. H. bolo zistené, že domácnosť je útulná, veci majú zorganizované a vzťahy medzi nimi boli dobré. Q. Y. T. o ňom hovorili ako o najlepšom ockovi. Následne L. H. začal signalizovať výchovné problémy s Q. J.. Keď kontaktovali matku, tá nemala záujem riešiť problémy svojich detí. Kolízna opatrovníčka vzhľadom na vyjadrenie L. H. a vyjadrenie maloletých T. Y. Q. J. navrhovala, aby súd zveril deti do náhradnej osobnej starostlivosti L. H. a súčasne určil dohľad nad výchovou maloletej Q. J.. Navrhol zveriť do výlučnej osobnej starostlivosti otca maloletú O. U. H..

Okrem výsluchu účastníkov konania súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom listín v spise z čl. 1-124, najmä návrhom matky čl. 1, fotokópiou rozsudku o rozvode matky maloletých detí a otca maloletých detí T. J. Y. Q. J. Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 8C/148/2005 čl. 6-7, lustráciou v registri obyvateľov maloletých detí čl. 22-24, oznámením o narodení maloletej O. U. H. čl. 25, lustráciou v registri obyvateľov Š. J. čl. 31, lustráciou v registri obyvateľov D. H. čl. 35, návrhom P. L. C. na náhradnú osobnú starostlivosť k maloletej Q. J. čl. 69-70, fotokópiou rodného listu maloletej Q. J. čl. 71, fotokópiami správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš čl. 72, 73, fotokópiou zápisnice zo stretnutia L. H. a triednej učiteľky maloletej Q. J. čl. 74-76, výťažkom elektronického vyjadrenia matky maloletých detí D. H. z 19. 1. 2015 čl. 85, výpisom z účtu matky maloletých detí D. H. čl. 96, listom maloletej Q. J. čl. 99, fotokópiu listu matky maloletých detí adresovaného L. H. čl. 118, správou Základnej školy s materskou školou v L. o maloletej Q. J. čl. 122-123, správa Školy Ú. Q.Í. H. o maloletej T. J. čl. 124.

Zhodnotiac vykonané dôkazy jednotlivo i vo vzájomnej súvislosti mal súd preukázané:

§ 36 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ďalej iba ZR

(1)Rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

§ 24 ZR

(1)V rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

§ 28 ZR

(1)Súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a/ sústavná dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, b/ zastupovanie maloletého dieťaťa, c/ správa majetku maloletého dieťaťa.

§ 62 ZR

(1)Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

(2)Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

(3)Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

(4)Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

(5)Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov.

#### § 75 ZR

(1)Pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

#### § 76 ZR

(1)Výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

#### § 45 ZR

(1)Ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

(2)Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

(3)V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

(4)Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

(5)Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

(6)Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

(7)Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

(8)Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám, povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné, rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

#### § 49 ZR

(2)Maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti jednému z manželov so súhlasom druhého manžela.

(3)Súhlas podľa odseku 2 nie je potrebný, ak manželia nežijú v domácnosti, ak druhý manžel nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu alebo ak zadováženie súhlasu je spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou.

#### § 37 ZR

(1)Nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z rodičovských práv a povinností alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu.

(2)Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: b/ určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

(5)Súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, ak je v ňom maloleté dieťa umiestnené.

Súd zastavil konanie o náhradnú osobnú starostlivosť o maloletú Q. J.Ú. na návrh P.. L. C. podľa § 96 ods. 1 OSP, lebo navrhovateľka zobrala návrh celkom späť.

Maloletú O. U. H. súd zveril do osobnej starostlivosti jej otca L. H., ktorý je oprávnený maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach. Súd prihliadol k tomu, že otec sa o maloletú doposiaľ takmer výlučne osobne staral. V júni 2014 matka maloletej opustila spoločnú domácnosť a od tej doby sa s

maloletou nestretla a ani o ňu neprejavila skutočný záujem. Matka sa zdržiava na neznámom mieste v cudzine, nemá pravidelný príjem a hoci oznámila adresu pre doručovanie: Karpatská 10, Bratislava, na tejto adrese neprebrala zásielku súdu, ktorá sa vrátila ako neprevzatá v odbernej dobe (čl. 121). Súd má za to, že otec vytvára pre maloletú stabilné výchovné prostredie, riadne sa o dieťa stará. V spoločnej domácnosti s maloletou O.Í. U. H. a jej otcom L. H. žijú aj dve dcéry matky a manželky L. H. T. J. Y. Q. J..

Súd zveril maloleté deti T. J. a Q. J. do náhradnej osobnej starostlivosti L. H., manžela ich matky, ktorý sa dlhodobo takmer výlučne o maloleté deti stará, nakoľko ich matka v júni 2014 opustila spoločnú domácnosť a odvtedy neprejavuje skutočný záujem o svoje maloleté deti. Miesto pobytu otca maloletej T. J. Y. Q. J. nie je známe. Súd rešpektoval predovšetkým želanie maloletých detí, ktoré chceli byť zverené do náhradnej osobnej starostlivosti L. H., ktoré ho vnímajú ako svojho otca, zjavne k nemu majú silný citový vzťah a je v záujme všetkých detí, aby vyrastali v spoločnej domácnosti a nedošlo k prerhaniu ich súrodeneckých väzieb. V súčasnosti je maloletá Q. J. na dobrovoľnom pobyte v Centre sociálnych služieb Y., O. X. - F. I., najmä pre jej nevhodné správanie sa v škole, voči učiteľom, nerešpektovanie pokynov vyučujúcich a porušovanie školského poriadku, keď fajčila cez prestávky medzi hodinami. Z tohto dôvodu jej bola znížená známka zo správania. Aj L. H. uvádzal, že Q. ho niekedy nerešpektovala, bez jeho súhlasu hocikeď odchádzala do mesta, vo veku 13 rokov sa stretávala najskôr so 16 ročným chlapcom a potom s 15 ročným chlapcom. Za školou fajčila, aj keď prisľúbila, že svoje správanie zmení, vydržalo jej to iba niekoľko dní. Z vyššie uvedených dôvodov súd určil na výchovu maloletej Q. J. dohľad na dobu jedného roka od právoplatnosti rozsudku, ktorý bude vykonávať súd za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, t.j. úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, ktorý o priebehu dohľadu bude podávať súdu každé tri mesiace správu.

Pri určení výšky výživného súd vychádzal z čistého priemerného mesačného príjmu L. H. cca 950 eur mesačne, ktorý má vyživovaciu povinnosť k jednému maloletému dieťaťu O. U. H., ale prakticky vyživuje a stará sa aj o deti svojej manželky T. J. Y. Q. J.. Súd prihliadol k tomu, že o všetky deti sa výlučne stará L. H.. Na účet L. H. sú vyplácané rodinné prídavky na všetky tri maloleté deti. L. H. platí za stravu a internát maloletej T. J. mesačne 85 až 90 eur, náklady na cestovné autobusom okolo 10 eur mesačne. Na školské pomôcky pre maloletú vynakladá mesačne okolo 40 až 50 eur a poskytuje jej vreckové týždenne 6 až 7 eur. Maloletá Q. J. v súčasnosti navštevovať Základnú školu na T. I. Q. D. P.. Je na dobrovoľnom pobyte v Centre sociálnych služieb Y. - O. X. F. I., ktorému L. H. mesačne uhrádza 27,13 eur. Po skončení dobrovoľného pobytu je predpoklad, že v súvislosti s dochádzaním maloletej Q. J. do základnej školy mimo miesta bydliska, budú spojené zvýšené výdavky. K zmene školy došlo z dôvodu, aby bola maloletá vytrhnutá z kolektívu kamarátov v škole a v obci, ktorí na ňu nemajú dobrý vplyv. Maloletá Kristína Júlia Repaská je prváčka na základnej škole v mieste bydliska. Stravuje sa v škole, kde sú mesačné náklady na stravu okolo 20 až 25 eur. Náklady na školskú družinu (školský klub detí) sú 3,32 eur mesačne. Obvyklé výdavky na pomôcky a potreby podľa požiadaviek školy sú priemerne 5 eur mesačne. Maloletá navštevuje tanečný odbor Základnej umeleckej školy v D. P., kde je poplatok na jeden školský polrok 40 eur. Rodina žije v rodinnom dome, ktorý patrí matke maloletých detí. L. H. platí mesačne za elektriku 60 eur, za vodu mesačne 10 eur a priemerne mesačne za kúrenie 70 eur. Okrem toho má náklady na internet a televíziu do 17 eur mesačne. Pre seba a maloletú T. platí telefón okolo 26 eur mesačne spolu. Spláca aj hypotekárny úver, ktorý bol použitý na dom matky maloletých detí, v ktorom rodina žije, ktorá jedna splátka úveru je 180 eur, ktorú nespláca a spláca iba splátku vo výške 90 eur mesačne. O otcovi maloletých detí T. J. Y. Q. J. nie je súdu nič známe. Na zastupovanie v konaní pred súdom súd Š. J. ustanovil opatrovníka, lebo miesto jeho pobytu nie je známe. Príjem matky maloletých detí nie je súdu známy. Ona elektronicky oznámila súdu (bez zaručeného elektronického podpisu), že je živnostníčka v Rakúsku, predáva knihy a časopisy v Miláne, čo je obdoba časopisu Notabene na Slovensku. Vzhľadom na vyššie uvedené súd uložil otcovi a matke maloletých detí T. J. Y. Q. J., aby každý prispieval na výživu každého z detí, sumou minimálneho výživného, t.j. 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. podľa zákona o životnom minime, čo v súčasnosti (účinný od 30. 6. 2014) predstavuje 30% zo sumy 90,42 eur, t.j. 27,13 eur. Obaja rodičia sú povinní výživné na maloletú T. a Q. J. platiť k rukám L. H. počnúc od právoplatnosti rozsudku o náhradnej osobnej starostlivosti.

V časti o výživnom na maloletú O. U. H. súd uložil matke maloletých detí povinnosť prispievať na jej výživu sumou minimálneho výživného.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré sa mohlo začať i bez návrhu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2).

Pokiaľ si žalovaný dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, možno navrhnúť exekúciu podľa osobitného zákona.