

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4C/10/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615200307
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ernestová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615200307.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľa E. C., G. X. X., L. Y. O., Y. O. R.. Č.. XX, o písomnom podaní navrhovateľa označenom ako „Návrh na ochranu osobnosti“ zo dňa 13.1.2015, doručenom súdu dňa 14.1.2015, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a písomné podanie navrhovateľa Jána Adamišina, dátum narodenia neuvedený, zo dňa 13.1.2015, doručené tunajšiemu súdu dňa 14.1.2015 označené ako „Návrh na ochranu osobnosti“.

odôvodnenie:

Dňa 14.1.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa datované dňom 13.1.2015 a označené ako „Návrh na ochranu osobnosti“.

Súd predmetné podanie preskúmal a zistil, že je neúplné a má nedostatky spôsobujúce jeho nezrozumiteľnosť, pričom dané nedostatky bránia súdu toto podanie náležite posúdiť a následne o ňom rozhodnúť.

Vzhľadom na uvedené, súd uznesením č. k. 4C/10/2015-5 zo dňa 19.1.2015 vyzval navrhovateľa, aby odstránil vady svojho písomného podania označeného ako „Návrh na ochranu osobnosti“ v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia. Súd navrhovateľa poučil, že v prípade neodstránenia vád a nedoplnenia podania v súdom určenej lehote bude takéto podanie odmietnuté.

Navrhovateľovi bolo vyššie uvedeným uznesením uložené, aby svoje podanie doplnil o presné označenie účastníckych strán konania (navrhovateľ, odporca), o určitý a úplný petit podaného návrhu, teda čoho presne sa podaním domáha. Ďalej náležite odôvodniť žalobný návrh, t. j. popísať rozhodujúce skutočnosti, z ktorých vyvodzuje svoj nárok, označiť dôkazy, o ktoré opiera svoj návrh, a aby listinné dôkazy predložil, ibaže ich nemôže predložiť bez svojej viny.

Uznesenie tunajšieho súdu č. k. 4C/10/2015-5 zo dňa 19.1.2015 bolo navrhovateľovi doručené dňa 26.1.2015.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 prvej vety O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ vo svojom podaní zo dňa 13.1.2015, súdu doručenom dňa 14.1.2015, v súdom určenej 10 dňovej lehote, neodstránil vady a nedoplnil toto podanie tak, ako bola vyzvaný uznesením tunajšieho súdu č. k. 4C/10/2015-5 zo dňa 19.1.2015, pričom ide o také nedostatky podania, pre ktoré v konaní nemožno pokračovať, súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a písomné podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade uznesením podľa § 43 ods. 1 O.s.p. najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.