

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 7C/81/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214203925
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krochtová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8214203925.3

Rozhodnutie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobcu Y. Ž., W.. XX.XX.XXXX, F. Š. XXX/XX, XXX XX A., proti žalovanému Y. F., W.. XX.XX.XXXX, F. L. X, XXX XX F., o návrhu na zníženie výživného, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žalovanému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa návrhom doručeným súdu 28.05.2014 domáhal zníženia výživného a nariadenia predbežného opatrenia.

Uznesením č.k. 7C/81/2014-23 zo dňa 04.07.2014, ktoré bolo potvrdené uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 4Co/167/2014-29 zo dňa 18.08.2014 súd zamietol návrh žalobcu na nariadenie predbežného opatrenia.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu 22.1.2015 žalobca súdu oznámil, že žiada „o zrušenie konania z dňa 13.2.2015“. Taktiež uviedol, že toto konanie považuje za bezpredmetné, pretože na tunajšom súde podal návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti. Totožnú skutočnosť tunajšiemu súdu oznámil aj žalovaný prostredníctvom svojej zástupkyne, a to podaním doručeným súdu 23.1.2015. Na pojednávanie nariadené na 13.2.2015 sa nikto z účastníkov nedostavil. Súd vyhodnotil podanie žalobcu v súlade s § 41 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ako späťvzatie návrhu na začatie konania, a to aj s prihliadnutím k tomu, že na tunajšom súde je pod sp. zn. 3C/236/2014 vedené konanie o zrušenie vyživovacej povinnosti žalobcu k žalovanému.

Podľa § 96 ods. 1, 2 a 3 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je

alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na to, že žalobca vzal návrh na začatie konania späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania, pričom súhlas žalovaného so späťvzatím návrhu v tomto štádiu konania nie je potrebný, súd na základe tohto dispozitívneho úkonu žalobcu v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol o zastavení konania.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 odsek 2 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku tak, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal. Súd podanie žalobcu posúdil ako späťvzatie návrhu na začatie konania a keďže žalobca podal nový návrh na úplne zrušenie vyživovacej povinnosti voči žalovanému, zapríčinil zastavenie tohto konania. Žalovaný si trovy konania neuplatnil, preto mu ich súd nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ustanovenia § 205 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ustanovenia § 205 odsek 2 Občianskeho súdneho poriadku odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 odsek 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ustanovenia § 205 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.