

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 16C/67/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714217203
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gálošová Bušová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714217203.2

Rozhodnutie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobcov v rade 1/: Q. X., N.. XX.X.XXXX, M. T. X/: Q. X., N.. X.X.XXXX a v rade 3/: Q. X., N.. XX.XX.XXXX, všetci bytom S. T. XXXX/XX, C. C. XXX XX, žalobcovia v rade 2/ a 3/ zastúpení matkou žalobkyňou v rade 1/ proti žalovanému: Q.. V. B. P. B., W. V. C. C., o neúplnom podaní, takto

rozhodol:

Podanie žalobcov v rade 1/, 2/ a 3/ doručené súdu dňa 13.12.2014 sa o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Na tunajší súd bolo dňa 30.12.2014 doručené podanie žalobcov v rad 1/ až 3/, ktoré nespĺňa zákonom predpísané náležitosti.

Dňa 13.1.2015 bolo vydané uznesenie č.k. 16C/67/2014-6, v ktorom boli žalobcovia v zmysle § 43 ods. 1 OSP vyzvaní na doplnenie podania tak, že mali riadne naformulovať petit žaloby (čoho sa v konaní domáhajú) tak, aby petit rozsudku, resp. uznesenia bol zrozumiteľný a vykonateľný, osvedčiť konkrétne dôvody, pre ktoré sa domáhajú nároku v predmetnom konaní, doložili v potrebnom počte rovnopisov návrh a prílohy a presne špecifikovali účastníkov konania.

Zároveň ich súd poučil podľa ustanovenia § 43 ods. 2 OSP, že ak svoje podanie v stanovenej lehote o vyššie uvedené náležitosti nedoplnia a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd ich podanie odmietne. Uznesenie bolo žalobcovi v rade 1/ ako zástupcovi žalobcu v rade 2/ a 3/ doručené dňa 21.1.2015. Na výzvu nereagoval.

Podanie žalobcov v rade 1/ až 3/ neobsahovalo potrebné náležitosti žaloby podľa ustanovenia § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) a zároveň ho žalobcovia v rade 1/ až 3/ ani v lehote podľa uznesenia zo dňa 13.1.2015 nedoplnili.

Nakoľko sa súdu nepodarilo nedostatok podania žalobcov v rade 1/ -3/ odstrániť, pričom ide o taký nedostatok podania, pre ktorý nie je možné v konaní pokračovať, podanie v súlade s ustanovením § 43 ods. 2 OSP odmietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde písomne, dvojmo.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisom a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.