

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 1PP/67/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114011209  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:2114011209.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Róberta Kyšku a Juraja Molnára na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.02.2015 v ÚVTOS Želiezovce, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného N. D., narodeného XX.XX.XXXX v D., trvale bytom K., ul. C. č.XXX/X, t. č. v W. T., o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Senica zo dňa 28.05.2012, sp.zn. 2T 43/2012 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava zo dňa 15.10.2013, sp.zn. 3To/85/2012, zamietá.

### odôvodnenie:

Okresnému súdu Levice bola dňa 08.12.2014 Okresným súdom Trnava postúpená žiadosť odsúdeného N. D. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú si odsúdený podal z rodinných dôvodov, nakoľko má matku ťažko chorú.

Odsúdený začal trest vykonávať dňa 06.12.2013, lehota v zmysle § 66 ods.1 písm. b/ Trestného zákona mu uplynie až dňa 06.04.2015 a koniec trestu má mať dňa 06.12.2015.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou o podmienené prepustenie, hodnotením na odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na písomne podanej žiadosti o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hlavne z rodinných dôvodov, jeho matka má ťažké postihnutie, mala mozgovú mŕtvicu a nemá sa o ňu kto postarať. Je prvý krát vo výkone trestu odňatia slobody a desať mesiacov má do konca trestu. Svoju žiadosť si podal predčasne hlavne kvôli dôvodu, že má chorú matku.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil sám dňa 06.12.2013 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov, kde jeho správanie bolo na priemernej úrovni. Dňa 02.01.2014 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou za účelom výkonu trestu v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Z dôvodu neplnenia účelu výkonu trestu v ústave s minimálnym stupňom stráženia bol na návrh riaditeľa ústavu uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 2Nt/73/2014 zo dňa 08.08.2014 preradený na ďalší výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia. Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 12.08.2014 za účelom výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom. Stanovené ciele programu zaobchádzania

sa neplnia. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne potrestaný bol celkovo 7-krát, naposledy dňa 26.11.2014. Aktuálna resocializačná prognóza u menovaného je nepriaznivá. Menovaný má v zmysle § 66 ods.1 písm.b) zákona č. 300/2005 Z.z. lehotu k podmiennečnému prepusteniu dňa 06.04.2015.

Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu zistil, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu dňa 06.12.2013. Z odpisu registra trestov vyplýva, že sa doposiaľ 5 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, v jednom prípade mu bol uložený trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu. V ostatných prípadoch mu boli uložené nepodmiennečné tresty odňatia slobody. Trest, ktorý v súčasnosti vykonáva mu bol uložený pre zločin vydierania podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia rozsudkom Okresného súdu Senica zo dňa 28.05.2012, sp.zn. 2T 43/2012 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava zo dňa 15.10.2013, sp.zn. 3To/85/2012.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 31.12.2014. Od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k žiadnym zmenám. Disciplinárne odmenený doposiaľ nebol a disciplinárne potrestaný bol celkovo v siedmich prípadoch. Menovaný naďalej nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený nesplnil jednak formálnu podmienku - výkon dvoch tretín uloženého trestu a nesplnil ani jednu z materiálnych podmienok, pretože nepreukázal polepšenie správaním a plnením povinností, keďže nebol disciplinárne odmenený, práve naopak počas výkonu trestu bol 7 - krát disciplinárne potrestaný a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie a nemožno od neho ani očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, nakoľko sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené zákonné podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 odsek 1 písm. b) Trestného zákona a preto žiadosť odsúdeného N. D. o podmiennečné prepustenie ako nedôvodnú zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 1Pp/67/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.