

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 61Ek/1748/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122346636  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Terézia Latináková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122346636.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Y. Q., K.. XX.XX.XXXX, F. T.. XXX/XX, XXX XX S. proti povinnému: Q. W., K.. XX.XX.XXXX, W. D. XXXX/XX, XXX XX G., zast. Mgr. Jozef Mochnacký, advokát, T.G.Masaryka 14/A, 984 01 Lučenec, o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 1200 eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Alena Bohovičová, so sídlom exekútorského úradu Ul. 29. augusta č. 16, 974 01 Banská Bystrica, pod sp. zn. XEX XXX/XX, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu v časti vymoženia istiny vo výške 1200 eur a v časti vymoženia úroku z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1200 eur od 06.12.2019 do zaplatenia podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

II. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti z a m i e t a.

III. Súd žiadnemu z účastníkov konania nárok na náhradu trov exekučného konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie n e p r i z n á v a.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 10.06.2022 domáhal od povinného vymoženie pohľadávky vo výške 1200 eur s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Zvolen, sp. zn.11C/1/2020 zo dňa 23.06.2021, ktorý sa stal vykonateľným dňa 20.04.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 15Co/90/2021 zo dňa 30.03.2022, ktorý sa stal právoplatným a vykonateľným dňa 20.04.2022.

2. Súd na základe vyššie uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 27.07.2022 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi: JUDr. Alena Bohovičová, so sídlom exekútorského úradu Ul. 29. augusta č. 16, 974 01 Banská Bystrica, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. XEX XXX/XX. Súdny exekútor povinnému následne zaslal Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 10.08.2022, ktoré mu bolo doručené dňa 15.08.2022.

3. Povinný podal prostredníctvom právneho zástupcu návrh na zastavenie exekúcie, ktorý bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 24.08.2022. Súdny exekútor dňa 08.09.2022 doručil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie a následne dňa 22.09.2022 aj vyjadrenie oprávneného k tomuto návrhu.

4. V návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 23.08.2022 povinný uviedol, že oprávnený mu dňa 29.06.2022 oznámil e-mailom číslo účtu, na ktorý mal uhradiť platby pre oprávneného. Ako dôkaz povinný súdu predložil e-mail oprávneného preposlaný právnenmu zástupcovi povinného. Povinný dňa 30.06.2022 uhradil oprávnenému na ním uvedený účet sumu 1 928,20 eur. Uvedená suma pozostávala z istiny vo výške 1200 eur, úrokov z omeškania ku dňa 30.06.2022 vo výške 190,36 eur, ktoré sú predmetom vymáhania v tejto exekúcii a náhrady trov konania vo výške 537,84 eur, ktoré mal

povinný uhradiť oprávnenému v zmysle uznesenia Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11C/1/2020 zo dňa 11.05.2022. Na preukázanie svojho tvrdenia povinný súdu predložil doklad o úhrade sumy 1928,20 eur a uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11C/1/2020 zo dňa 11.05.2022. Povinný teda oprávnenému uhradil sumu 1390,36 eur /istinu 1200 eur a úroky z omeškania vo výške 190,36 eur (zročné k 30.06.2022)/, pre ktorú je vedené toto exekučné konanie. V dôsledku tejto úhrady došlo k zániku nároku priznaného exekučným titulom. K tomuto zániku došlo pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, a zrejme aj pred podaním návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie. Na základe vyššie uvedeného povinný navrhuje aby súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku zastavil a aby zároveň zaviazal oprávneného na náhradu trov exekučného konania vrátane trov právneho zastúpenia povinného, ktoré doposiaľ činia 101,62 eur, nakoľko návrh na vykonanie exekúcie bol podaný nedôvodne.

5. Vo vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie oprávnený uviedol, že povinný vedel o tom, že musí bezodkladne zaplatiť peniaze, avšak len s účelom naťahovať vyplatenie neodoslal platbu ani sa nesnažil oprávneného osloviť so žiadosťou o splátkový kalendár. Oprávnený ďalej uviedol, že v dobe kedy podal návrh na vykonanie exekúcie nebola jeho pohľadávka zo strany povinného uhradená. Z transakcie, ktorú povinný učinil v prospech účtu oprávneného nie je zrejmé či sa jedná o úhradu istiny, úrokov z omeškania alebo aj o úhradu trov konania. Oprávnený má za to, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dôvodne, nakoľko v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie neboli istina, úroky z omeškania ani trovy konania zaplatené. Oprávnený preto nesúhlasí s náhradou trov právneho zastúpenia povinného ani so zaplatením trov exekučného konania.

6. Súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyjadril.

7. Podľa § 48 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

8. Podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo sčasti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku.

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh ma odkladný účinok.

10. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

11. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

12. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

13. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

14. Podľa § 201 Exekučného poriadku, v exekučnom konaní nemožno a) odpustiť zmeškanie lehôt, b) podať žalobu na obnovu exekučného konania po jeho skončení.

15. Súd skúmal včasnosť podania návrhu na zastavenie exekúcie, teda či došlo k zachovaniu 15-dňovej lehoty v zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku. Spolu s návrhom na zastavenie exekúcie bola súdu predložená doručenka, na základe ktorej mal súd za preukázané, že Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené prostredníctvom poštového doručovateľa dňa 15.08.2022. Zákonná lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie začala plynúť dňom 16.08.2022, teda deň po dni prevzatia upovedomenia o začatí exekúcie povinným, pričom posledný deň tejto lehoty pripadol na deň 30.08.2022. Súd uvádza, že táto lehota je zákonná a nemožno ju predlžovať ani skracovať. Lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie je procesnou lehotou. To znamená, že stačí, ak sa návrh na zastavenie exekúcie podá na pošte, prípadne na inom orgáne, ktorý je povinný procesný úkon doručiť v posledný deň lehoty. Súd má za preukázané, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie, ktorý bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 24.08.2022. Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie pred uplynutím zákonnej 15-dňovej lehoty.

16. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.). Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal.

17. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie ako aj ďalší spisový materiál a dospel k nasledujúcim zisteniam. Povinný bol exekučným titulom, na podklade ktorého je vedená predmetná exekúcia zaviazaný zaplatiť oprávnenému sumu 1 200 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1 200 eur od 06.12.2019 do zaplataenia. Súd má za preukázané, že oprávnený prostredníctvom emailu zo dňa 29.06.2022 oznámil právnenému zástupcovi povinného číslo účtu, v prospech ktorého má povinný vykonávať úhrady, nakoľko ostatné účty oprávneného sú neplatné. Súd má z potvrdenia o uskutočnení bankového prevodu, ktoré povinný priložil k návrhu na zastavenie exekúcie za preukázané, že povinný dňa 30.06.2022 po začatí exekučného konania uhradil na vyššie uvedený účet oprávneného sumu 1928,20 eur. V poznámke k tejto platbe povinný bližšie nešpecifikoval na úhradu akého nároku oprávneného bola platba vykonaná. V návrhu na zastavenie exekúcie však povinný uviedol, že predmetná platba bola vykonaná na úhradu istiny vo výške 1200 eur, na úhradu úrokov z omeškania ku dňu 30.06.2022 vo výške 190,36 eur a na úhradu trov konania vo výške 537,84 eur. Súd v tejto súvislosti uvádza, že vymoženie trov konania vo výške 537,84 eur, ktoré boli oprávnenému priznané uznesením Okresného súdu Zvolen, sp. zn.11C/1/2020 zo dňa 11.05.2022 nie je predmetom tejto exekúcie a preto sa ich úhradou súd ďalej nezaoberal.

18. Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že povinný po začatí exekučného konania splnil nárok oprávneného, ktorý mu bol priznaný exekučným titulom, nakoľko dňa 30.06.2022 vykonal v prospech účtu oprávneného úhradu vo výške 1928,20 eur, ktorá bola v súlade s tvrdením povinného započítaná na úhradu istiny vo výške 1200 eur a na úhradu úroku z omeškania, ktorý ku dňu 30.06.2022 predstavuje sumu 154,19 eur. Keďže však povinný danú úhradu vykonal až po podaní návrhu na vykonanie exekúcie, ktorý bol súdu doručený dňa 10.06.2022, je nutné konštatovať, že návrh na vykonanie exekúcie bol zo strany oprávneného podaný oprávnene, keďže povinný si svoju povinnosť uloženú exekučným titulom v čase podania tohto návrhu dobrovoľne nesplnil. Trovy exekučného konania, ktoré oprávnenému v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie vznikli boli teda v návrhu uplatnené dôvodne a povinný má povinnosť tieto trovy oprávnenému nahradiť.

19. Na základe vyššie uvedených skutočností súd exekúciu v časti istiny vo výške 1200 eur a v časti úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1 200 eur od 06.12.2019 do zaplataenia v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku zastavil tak ako je to uvedené vo výroku I. tohto uznesenia,

nakoľko oprávnenému v tejto časti zanikol nárok, ktorý mu bol priznaný exekučným titulom dobrovoľným plnením zo strany povinného.

20. Vo zvyšnej časti súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia, nakoľko v tejto časti povinný nepreukázal dôvodnosť návrhu na zastavenie exekúcie.

21. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

22. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

23. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

24. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

25. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

26. Podľa § 200 zákona Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

27. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

28. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

29. Oprávnený si vo svojom vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nárok na náhradu trov konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie neuplatnil a povinný, ktorý mal vo veci len čiastočný úspech, keďže došlo iba k čiastočnému zastaveniu predmetnej exekúcie si v návrhu na zastavenie exekúcie uplatnil nárok na náhradu trov exekučného konania vo výške 101,62 eur. Súd v tejto súvislosti poukazuje na ust. § 255 ods. 2 CSP, podľa ktorého má súd v prípade, že mala strana vo veci úspech len čiastočný, právo vysloviť, že žiaden z účastníkov konania nemá na náhradu trov konania právo, a preto o trovách exekučného konania súd rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov konania nárok na ich náhradu v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie nepriznal, tak ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.