

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3C/4/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614206182
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614206182.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Anna BEJDOVÁ, v právnej veci žalobcu Východoslovenská energetika a.s., so sídlom Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 44 483 767, p r o t i žalovanému Dušan M., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XX, XXX XX E., štátny občan SR, t.č. na neznámom mieste zastúpený JUDr. Máriou Albrechtovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Svidník, o zaplatenie sumy 146,50 eura s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník zo dňa 16.12.2014 pod č. k. 3Ro/81/2014-27.

Žalovaný je p o v i n n ý uhradiť žalobcovi sumu vo výške 146,50 eura, s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 81,30 eura od 1.1.2012 do zaplatenia, s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 65,20 eura od 7.3.2012 do zaplatenia a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 16,50 eura, ktoré pozostávajú zo súdneho poplatku z návrhu na účet žalobcu, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca žalobou zo dňa 20.10.2014, uplatnil proti žalovanému právo o zaplatenie sumy 146,50 eura s príslušenstvom.

Svoj návrh odôvodnil tým, že žalobca dodával elektrinu na odberné miesto Svidník, Karpatská 743/3, číslo elektromera 4839634. Žalovaný Dušan M. odoberal elektrinu z distribučnej sústavy na odbernom mieste J., P. XXX/X od 9.11.2007 až do ukončenia odberu 16.1.2012 ako je zrejmé z priložených faktúr. Fakty za dodávku elektrickej energie za obdobie 9.11.2007 - 5.11.2008 v sume 2 641,10 SK (89,19 eura), za obdobie 6.8.2008 - 5.11.2009 v sume 59,16 eura a za obdobie 6.11.2009 - 1.11.2010 v sume 46,08 eura boli uhradené v plnej výške vrátane zálohových platieb, prislúchajúcich k týmto faktúram. Platby za odobratú elektrinu je žalovaný povinný uhrádzať formou mesačných preddavkových platieb a na základe ročného periodického vyúčtovania spotreby elektriny.

3C/4/2015

-2-

Spotreba elektriny na predmetnom odbernom mieste za obdobie od 2.11.2010 - 1.11.2011 bola vyúčtovaná faktúrou č. 7230080274 zo dňa 6.11.2011 na sumu 81,30 eura s lehotou splatnosti do 1.11.2011 a za obdobie od 2.11.2011 -16.1.2012 bola vyúčtovaná faktúrou č. 7230102707 zo dňa

23.1.2012 sumu 378,50 eura s lehotou splatnosti do 6.2.2012. Preddavkové platby boli zaplatené v sume 447,20 eura. Žalovaný svoj dlh titulom neuhradenej faktúry doposiaľ neuhradil.

Vo veci bol vydaný platobný rozkaz dňa zo dňa 16.12.2014 pod č. k. 3Ro/81/2014-27, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, preto ho súd podľa § 173 ods. 2 O.s.p., zrušil.

Keďže pobyt žalovaného sa súdu nepodarilo zistiť s tým, že policajný orgán oznámil súdu, že menovaný sa na uvedenej adrese dlhšiu dobu nezdržiava a jeho terajší pobyt nie je známy, z toho dôvodu súd žalovanému podľa § 29 ods. 2, 6, O.s.p., ustanovil vo veci opatrovníka pre konanie, s ktorým pokračoval v konaní.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom opatrovníka žalovaného, listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav:

Podľa § 101 ods. 2 O. s. p., na pojednávaní dňa 13.2.2015 súd pokračoval v konaní v neprítomnosti žalobcu, ktorý sa z neúčasti na pojednávaní písomne ospravedlnil a trval na podanom návrhu.

Súd zistil, že žalobca dodával elektrinu na odberné miesto Svidník, Karpatská 743/3, číslo elektromera 4839634. Žalovaný C. M. odoberal elektrinu z distribučnej sústavy na odbernom mieste J., Karpatská 743/3 od 9.11.2007 až do ukončenia odberu 16.1.2012 ako je zrejmé z priložených faktúr. Fakty za dodávku elektrickej energie za obdobie 9.11.2007 - 5.11.2008 v sume 2 641,10 SK (89,19 eura), za obdobie 6.8.2008 - 5.11.2009 v sume 59,16 eura a za obdobie 6.11.2009 - 1.11.2010 v sume 46,08 eura boli uhradené v plnej výške vrátane zálohových platieb, prislúchajúcich k týmto faktúram. Platby za odobratú elektrinu je žalovaný povinný uhrádzať formou mesačných preddavkových platieb a na základe ročného periodického vyúčtovania spotreby elektriny. Spotreba elektriny na predmetnom odbernom mieste za obdobie od 2.11.2010 - 1.11.2011 bola vyúčtovaná faktúrou č. 7230080274 zo dňa 6.11.2011 na sumu 81,30 eura s lehotou splatnosti do 1.11.2011 a za obdobie od 2.11.2011 -16.1.2012 bola vyúčtovaná faktúrou č. 7230102707 zo dňa 23.1.2012 sumu 378,50 eura s lehotou splatnosti do 6.2.2012. Preddavkové platby boli zaplatené v sume 447,20 eura. Žalovaný svoj dlh titulom neuhradenej faktúry doposiaľ neuhradil.

Žalobca trval v celom rozsahu na podanom návrhu.

Opatrovník žalovaného rozhodnutie vo veci ponechal na úvahu súdu.

Podľa § 51 Občianskeho zákonníka, účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená; zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu tohto zákona.

3C/4/2015

-3-

V zmysle ust. § 14 ods. 4 zákona č. 70/1998 Z. z. o energetike a o zmene zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zák. č. 70/1998 Z. z.“) dodávateľ elektriny bol povinný zabezpečiť odberateľom pripojeným na verejný rozvod dodávku elektriny v dohodnutom množstve a zodpovedajúcej kvalite.

V zmysle ust. 17 ods. 3 prvej vety zák. č. 70/1998 Z. z. odber elektriny zo zariadenia na verejný rozvod alebo z elektrickej prípojky, alebo z odberného elektrického zariadenia meral a účtoval dodávateľ elektriny podľa údajov určeného meradla.

Zákon č. 70/1998 Z. z. v znení neskorších predpisov bol s účinnosťou od 1.1.2005 zrušený zákonom č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov.

Podľa § 69 ods. 13 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov (ďalej len „zák. č. 656/2004 Z. z.“) ustanovenia zmlúv o dodávke elektriny, o dodávke plynu, o prenose elektriny, o preprave plynu, o distribúcii elektriny, o distribúcii plynu a o uskladňovaní plynu, ktoré boli uzatvorené podľa doterajších predpisov, zostávajú v platnosti, ak nie sú v rozpore s týmto zákonom; ustanovenia týchto zmlúv, ktoré sú v rozpore s týmto zákonom, sú účastníci zmlúv povinní uviesť do súladu s týmto zákonom do 31. decembra 2005, inak strácajú platnosť.

Podľa § 517 ods. 1, 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa úrokových sadzieb ECB platných na obdobie od 14.12.2011 do 11.7.2012 je základná úroková sadzba ECB určená vo výške 9,75 %.

Podľa § 153 ods. 1 O.s.p. súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že žalobca dodával elektrinu na odberné miesto Svidník, Karpatská 743/3, číslo elektromera 4839634. Žalovaný Dušan Ferenc odoberal elektrinu z distribučnej sústavy na odbernom mieste Svidník, Karpatská 743/3 od 9.11.2007 až do ukončenia odberu 16.1.2012 ako je zrejmé z priložených faktúr. Fakty za dodávku elektrickej energie za obdobie 9.11.2007 - 5.11.2008 v sume 2 641,10 SK (89,19 eura), za obdobie 6.8.2008 - 5.11.2009 v sume 59,16 eura a za obdobie 6.11.2009 - 1.11.2010

3C/4/2015

-4-

v sume 46,08 eura boli uhradené v plnej výške vrátane zálohových platieb, prislúchajúcich k týmto faktúram. Platby za odobratú elektrinu je žalovaný povinný uhrádzať formou mesačných preddavkových platieb a na základe ročného periodického vyúčtovania spotreby

elektriny. Spotreba elektriny na predmetnom odbernom mieste za obdobie od 2.11.2010 - 1.11.2011 bola vyúčtovaná faktúrou č. 7230080274 zo dňa 6.11.2011 na sumu 81,30 eura s lehotou splatnosti do 1.11.2011 a za obdobie od 2.11.2011 - 16.1.2012 bola vyúčtovaná faktúrou č. 7230102707 zo dňa 23.1.2012 sumu 378,50 eura s lehotou splatnosti do 6.2.2012. Preddavkové platby boli zaplatené v sume 447,20 eura. Žalovaný svoj dlh titulom neuhradenej faktúry doposiaľ neuhradil. Vzhľadom na oprávnený nárok žalobcu, súd žalobe vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku a zaviazal

žalovaného uhradiť žalobcovi sumu vo výške 146,50 eura, s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 81,30 eura od 1.1.2012 do zaplatenia, s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 65,20 eura od 7.3.2012 do zaplatenia. Keďže žalovaný sa so splnením svojho záväzku dostal do omeškania, preto súd priznal žalobcovi aj úroky z omeškania v zákonnej výške.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O. s. p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Keďže žalobca mal vo veci plný úspech súd mu priznal plnú náhradu trov konania.

Priznané trovy konania žalobcovi vo výške 16,50 eura, pozostávajú zo súdneho poplatku z návrhu.

Podľa § 149 ods.1 O.s.p. je žalovaný povinný zaplatiť trovy konania žalobcovi na účet vedený v SBERBANK Slovensko, a.s., IBAN: SK063100000004350099416, BIC: LUBA SK BX.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Svidník do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1. O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.).

3C/4/2015

-5-

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Vo Svidníku, dňa 13. februára 2015

JUDr. Anna Bejdová

samosudkyňa

Za správnosť vyhotovenia :

Mgr. Dana Šepitková