

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 23PP/142/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714011368
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medveď
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714011368.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medveďom na verejnom zasadnutí dňa 12.02.2015 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody Sučany, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa návrh odsúdeného Y. J. E. R. H. K. Z. G. , W. XX.XX.XXXX U. Č., M. F. U. W. V. XX, I.. Č., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, o podmiennečné prepustenie na slobodu, z výkonov trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Čadca, sp. zn. 2T/16/2012 zo dňa 13.02.2012, právoplatný dňa 14.04.2012, v trvaní 3 /tri/ mesiace so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca, sp. zn. 3T/15/2013 zo dňa 05.02.2013, právoplatný dňa 13.3.2013, v trvaní 5 mesiacov pôvodne podmiennečne, premenený uznesením Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/15/2013 zo dňa 30.07.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 3Tos/129/2014 dňa 02.12.2014 so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 0T/24/2014 zo dňa 05.11.2014, právoplatný dňa 28.01.2015 vo výmere 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorým bol vo výroku o súhrnnom treste zrušený trestný rozkaz Okresného súdu Čadca, sp. zn. 1T/53/2014 zo dňa 13.10.2014, právoplatný dňa 01.11.2014, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdený Y. J. podal dňa 19.9.2014 na Okresný súd Martin návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že jeho náprava bola počas doby výkonu trestu vykonaná.

Z hodnotenia odsúdeného vyplýva, že odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody do ÚVV a ÚVTOS v Žiline, kde na odsúdeného neboli zaznamenané negatívne poznatky ohľadom nevhodného správania sa alebo porušenia ústavného poriadku. V uvedenom ústave nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Následne bol dňa 1.7.2014 premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS v Sučanoch, kde adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebehla bez problémov. Vystupovanie má odsúdený na požadovanej úrovni. Pokyny a nariadenia personálu plní, o zverené výstrojnú súčasť sa snaží primerane starať. Menovaný doposiaľ nespôsobil škodu na majetku štátu v správe štátu. Odsúdený je aktuálne pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom mimo ústavu Y. L..C..I., F., kde si zatiaľ svoje povinnosti vyplývajúce z pracovného zaradenie riadne plní. Aktívne sa podieľa na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré súvisia s čistotou a upravenosťou ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Odsúdený sa zúčastňuje pravidelne na aktivitách organizovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti na oddiele. Počas organizačných a interakčných komunitných stretnutí je jeho prejav skôr pasívne, o zaradenie do krúžkovej činnosti zatiaľ neprejavil záujem. Voľný čas trávi prevažne čítaním dostupnej literatúry, písaním korešpondencie,

hraním spoločenských hier a sledovaním televízie. Odsúdený nebol doteraz počas výkonu trestu odňatia slobody disciplinárne odmenený ani potrestaný. Menovaný je rozvedený, z manželstva pochádzajú dve deti, na ktoré má vyživovaciu povinnosť. Vyrastal v úplnej rodine bez výskytu kriminálnej záťaže. Vzťahy v rodine hodnotí ako veľmi dobré. Po ukončení základnej školy v príprave na povolenie pokračoval na strednom odbornom učilišti v odbore montér suchých stavieb. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody pracoval na živnosť v oblasti montáže sadrokartónu, väčšinou v ČR a v Rakúsku. Kontakty počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava prevažne s rodičmi prostredníctvom pravidelnej korešpondencie. Právo na návštevu si doteraz neuplatnil. Právo na návštevu si doteraz neuplatnil. Resocializačná prognóza menovaného sa javí ako priaznivá; riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného bolo vyhodnotené ako nízke. Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo konštatované, že odsúdený Y. J. počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal čiastočné splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a odporúča sa na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom.

Ďalej boli na verejnom zasadnutí podľa § 269 Tr. poriadku prečítané listinné dôkazy - hodnotenie ÚVTOS, rozsudkové údaje, lustrácie MS SR a odpis registra trestov. Ďalej bol z osobného spisu odsúdeného prečítaný - trestný rozkaz Okresného súdu Čadca, sp. zn. 1T/59/2013 zo dňa 28.05.2013, právoplatný dňa 26.09.2013, podľa ktorého bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov; trestný rozkaz Okresného súdu Čadca, sp.zn. 2T/16/2012 zo dňa 13.2.2012, právoplatný dňa 14.4.2012, podľa ktorého bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace; trestný rozkaz Okresného súdu Čadca, sp.zn. 3T/15/2013 zo dňa 05.02.2013 právoplatný dňa 13.3.2013, podľa ktorého bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, pôvodne podmiennečne premenený uznesením č.k. 3T/15/2013-63 zo dňa 30.7.2014 právoplatným 2.10.2014; trestný rozkaz Okresného súdu Čadca, sp. zn. 1T/53/2014 zo dňa 13.10.2014, právoplatný dňa 1.11.2014, podľa ktorého bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 mesiac; rozsudok OS Čadca sp. zn. 0T/24/2014 zo dňa 05.11.2014, právoplatný dňa 28.1.2015, ktorým uznal odsúdeného vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a), písm. b). Tr. zákona a prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu v celom rozsahu trvá.

Prokurátor navrhol návrh odsúdeného zamietnuť, nakoľko podľa jeho názoru nie sú splnené materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie vzhľadom na to, že odsúdený sa v minulosti dopúšťal páchania rovnakej trestnej činnosti, ale aj s ohľadom na rozsudok Okresného súdu Čadca sp. zn. 0T/24/2014, keďže nie je splnená lehota na podmiennečné prepustenie.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Súd mal preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 0T/24/2014 zo dňa 5.11.2014, právoplatným dňa 28.1.2015 bol ods. Y. J. uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň s uložením súhrnného trestu bol podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušený výrok o treste trestného rozkazu OS Čadca sp. zn. 1T/53/2014 a všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Odsúdenému boli postupne nariadené nepodmiennečné tresty uložené vyššie uvedenými rozhodnutiami vo výmere 5 mesiacov, 3 mesiace, 5 mesiacov a 1 mesiac.

Celková výmera trestov odňatia slobody teda predstavovala 14 mesiacov. Pre účely podmieneného prepustenia pritom musela byť splnená zákonná podmienka vykonania aspoň polovice zo súčtu výmery všetkých postupne uložených trestov tzn. 7 mesiacov. Lehota k PP bola takto vypočítaná na 11.1.2015. Medzitým však posledný z nariadených trestov vo výmere 1 mesiac, ktorý bol odsúdenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/53/2014 bol zrušený výrokom o súhrnnom treste, ktorý bol uložený vo výmere 16 mesiacov, a to vyššie uvedeným právoplatným rozsudkom OS Čadca sp. zn. 0T/24/2014 zo dňa 5.11.2014. Z uvedeného je teda nepochybné, že k celkovej výmere všetkých postupne vykonávaných trestov odňatia slobody bude nutné pripočítať ďalších 15 mesiacov, čiže celková výmera trestu bude 29 mesiacov. Odsúdený potom pre účely PP bude musieť spolu vykonať najmenej 14 a pol mesiaca. Hoci v čase rozhodovania súdu na verejnom zasadnutí ešte uložený súhrnný trest odňatia slobody nebol nariadený, je nepochybné, že k jeho nariadeniu v krátkom čase dôjde, nakoľko rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 28.1.2015. Na základe týchto skutočností súd návrh odsúdeného zamietol, a to z dôvodu, že u odsúdeného ešte nebola splnená zákonná podmienka výkonu polovice postupne uložených trestov odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin. O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.