

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 22P/85/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1514226130  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tatiana Forgáčová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2015:1514226130.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci starostlivosti súdu o mal. I. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matky N. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. 5, XXX XX Z., prechodne bytom X. 2, XXX XX Z. a otca R. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, XXX XX Z., prechodne bytom F. Q. XX, XXX XX Z., o zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

Okresný súd Bratislava V p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Bratislava II, ktorému po právoplatnosti tohto rozhodnutia bude spis odstúpený na konanie.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.11.2014, matka maloletej I. I., nar. XX.XX.XXXX požiadala o zvýšenie vyživovacej povinnosti otca k maloletej.

L. Okresného súdu Bratislava V č. k. 20P 29/2014- 45, zo dňa 15.05.2014, právoplatným dňa 18.06.2014 súd schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej bola maloletá I. zverená do osobnej starostlivosti matky, ktorá ju bude zastupovať a spravovať jej majetok a zároveň bol otec zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu maloletej mesačne sumou 100 eur. Styk otca s maloletou bol ponechaný bez obmedzenia.

Z návrhu matky maloletej I. bolo zistené, že maloletá sa spolu s ňou zdržiava v domácnosti na adrese X. 2, XXX XX Z..

B. § 88 ods. 1 písm. c) O.s.p., namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie o osvojiteľnosti, o osvojenie, alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Podľa § 177 ods. 2 veta prvá O.s.p., ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého.

Vzhľadom na to, že medzičasom došlo k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, rozhodol tunajší súd v záujme maloletej v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia, písomne, v troch vyhotoveniach, na Krajský súd v Bratislave, cestou podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.