

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/16/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815200403
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815200403.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35724803, právne zast. Tomáš Kušnir s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36613843 proti žalovanému A. A., D.. XX. XX. XXXX, Z. XXXX/XX, O., A., o zaplatenie 318,60 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 318,60 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 338,60 Eur od 23. 07. 2010 do 02. 06. 2014, 9 % ročne zo sumy 328,60 Eur od 03. 06. 2014 do 01. 08. 2014, 9 % ročne zo sumy 318,60 Eur od 02. 08. 2014 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 103,04 Eur, ktoré je povinný zaplatiť právnomu zástupcovi žalobcu, to všetko v mesačných splátkach po 20,-Eur, splatných do konca toho-ktorého mesiaca, pod stratou výhody splátok, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 338,60 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 23. 07. 2010 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. V návrhu uviedol, že žalobca a žalovaný uzatvorili spolu dňa 28. 08. 2007 zmluvu o pôžičke evid. č. 1566591, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanému celkovú sumu pôžičky 1 822,71 Eur na zakúpenie spotrebného tovaru uvedeného v zmluve. Podľa zmluvy o pôžičke mal žalovaný splácať pôžičku v pravidelných 48 mesačných splátkach v sume 37,97 Eur. Do dnešného dňa uhradil žalovaný z vyššie uvedenej zmluvy sumu 1 518,92 Eur. Vzhľadom na to, že žalovaný porušil svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku, resp. jednotlivé povinné splátky riadne a včas, t. j. v súlade so zmluvou a podmienkami k zmluve, žalobca dňa 14. 07. 2010 listom - predžalobnou upomienkou vyzval žalovaného k okamžitej úhrade všetkých splátok jednorázovo. Do dnešného dňa žalovaný dlžné splátky neuhradil. Celkový dlh žalovaného ku dňu podania návrhu predstavuje 338,6 Eur. Žalobca si zároveň uplatňuje zákonné úroky z omeškania.

Z dôvodu, že žalovaný po podaní žaloby uhradil 20,-Eur, žalobca listom zo dňa 18. 08. 2014 zobral späť žalobu v časti zaplatenia 20,-Eur. Naďalej trval na zaplatení sumy 318,60 Eur spolu s príslušenstvom a náhrade trov konania.

Preto súd zastavil konanie o zaplatenie 20,-Eur podľa § 96 O.s.p. a to uznesením č.k. 4C/146/2014-53 zo dňa 28. 08. 2014. Žalobu v prevyšujúcej časti vylúčil na samostatné konanie, kde bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 09. 12. 2014.

Ďalej súd vo veci konal pod sp. zn 4C/16/2015.

Žalovaný vo svojej výpovedi dňa 19. 08. 2014 uznal nárok žalobcu čo do dôvodu, aj výšky. Uviedol, že predmetnú pôžičku uzavrel, prestal ju splácať, lebo ho prepustili zo zamestnania a nemal na to finančné prostriedky. Teraz je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, má príjem 62,-Eur, zúčastňuje sa aktívnych prác. Žije v spoločnej domácnosti s manželkou, ktorá má ťažkú cukrovku, tri mesiace bola v Levoči v nemocnici, ona dostáva invalidný dôchodok 100,-Eur a 80,-Eur platí za lieky. Za bývanie platí 25,-Eur mesačne. Má pôžičku voči Pohotovosti, ktorú zobral pre syna, ale splácať ju má on. Teraz ju spláca syn a to po 15,-Eur mesačne. Žiadal preto, aby mu súd umožnil splácať dlh v splátkach po 20,-Eur mesačne.

Podľa § 200ea ods. 1) O.s.p. ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 Eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 200ea ods. 2) O.s.p. za drobné spory sa nepovažujú veci, ktoré sa týkajú

- a) osobného stavu alebo spôsobilosti na právne úkony,
- b) sociálneho zabezpečenia,
- c) konania o preskúmanie rozhodnutí vydaných v rozhodcovskom konaní,
- d) vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov,
- e) konania o dedičstve,
- f) konania o určenie, zmenu alebo zrušenie vyživovacej povinnosti,
- g) konkurzného konania a reštrukturalizačného konania,
- h) sporov z pracovných vzťahov a obdobných pracovnoprávných vzťahov,
- i) ochrany osobnosti.

Podľa § 200ea ods. 3) O.s.p. ak je predmetom konania iba príslušenstvo pohľadávky, ktorého hodnota neprevyšuje sumu podľa odseku 1, konanie sa považuje za drobný spor.

Podľa § 115a ods. 2 O.s.p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 156 ods. 3 O.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej 5 dní pre jeho vyhlásením.

Súd uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/16/2015-4 zo dňa 21. 01. 2015 oznámil, že dňa 12. 02. 2015 bude vyhlásený rozsudok vo veci samej.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to Zmluvou o pôžičke č. 1566591 zo dňa 28. 08. 2007, prehľadom splátok a úhrad, Všeobecnými obchodnými podmienkami, predžalobnou upomienkou zo dňa 14. 07. 2010.

Podľa § 153a ods. 1 O.s.p., ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou, alebo jeho základ, alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

O možnosti žalovaného zaplatiť dlh v splátkach súd rozhodol podľa § 160 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

O možnosti žalovaného zaplatiť dlžnú sumu v splátkach súd rozhodol s prihliadnutím na jeho osobné, sociálne a majetkové pomery.

O úroku z omeškania súd rozhodol podľa vl. nar. č.87/1995 Z.z..

O trovách súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške

20,-Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 83,04 Eur za 2 úkony právnej pomoci (1 úkon 26,56 Eur + 8,04 Eur rež. paušál + 20 % DPH 6,92 Eur), spolu 103,04 Eur.

O povinnosti žalovaného zaplatiť trovy konania právnemu zástupcovi žalobcu súd rozhodol podľa § 149 ods.1/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.