

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 16C/101/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314221359
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Fekete
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314221359.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v Bratislave vo veci o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia navrhovateľa: G.. D.. H., bytom P. Č.. XX, L., proti odporcovi: Agentúra správy majetku, zastúpená riaditeľom Ing. Viliamom Polakovičom, Ministerstvo národnej obrany, Za kasárňou č. 3, Bratislava, o neúplnom návrhu, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa zo dňa 29.09.2014.

odôvodnenie:

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.09.2014 navrhovateľ žiadal, aby súd nariadil predbežné opatrenie v súvislosti s jeho účasťou v osobitnom ponukovom konaní na inzerát publikovaný v žalobe označeným odporcom, ktorým mal súd uvedenému odporcovi uložiť povinnosť zdržať sa všetkých úkonov v danom osobitnom ponukovom konaní na predaj objektu SĽO č. 6 (LI/27/A-140Z) - stavba bez súp. č. na parc. č. 2580/11 v k. ú. G. X. Y., zapísaná na LV XXXX (GPS: 48.24087, 16.95330) až do odvolania, resp. konečného rozhodnutia nadriadených orgánov alebo súdu o jeho právoplatnosti alebo zrušení.

Toto podanie nemalo náležitosti návrhu na začatie konania v súlade s ust. § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 § 75 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku.

Uznesením č. k. 16C 101/2014-11 zo dňa 24.11.2014 súd vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia odstránil vady podania spôsobom uvedeným vo výroku uznesenia a podanie doplnil o riadne označenie účastníkov konania, doplnil opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nárok, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana a odôvodniť v čom sa vidí nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy na právach alebo potreby dočasnej úpravy pomerov účastníkov a doplnil znenie žalobného petitu predbežného opatrenia - konečného návrhu, tak aby bol formulovaný zrozumiteľným, určitým, nezameniteľným a vykonateľným spôsobom - čo konkrétne má odporca vykonať alebo čoho konkrétne sa má zdržať alebo čo konkrétne má znášať a to v súlade s písomným poučením, ktoré bolo navrhovateľovi doručené do vlastných rúk dňa 01.12.2014. Súčasne bol poučený, že ak v určenej lehote písomné podanie nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania podľa § 43 ods. 2 O.s.p.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

V danom prípade navrhovateľ neodstránil súdom vytýkané nedostatky podania, svoje podanie nedoplnil a neopravil v zmysle výzvy súdu a pre tento nedostatok nemožno v konaní riadne pokračovať a preto súd podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava III.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).