

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 3C/6/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614200284
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Szabo
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3614200284.4

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľa Obce Malé Uherce, IČO: 34 006 737, Uhrecká č. 110/96, 958 03 Malé Uherce, zast.: Ing. Štefanom Čepkom, starostom, proti odporcovi V. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom v P., U. č. 696, o uloženie povinnosti zdržať sa zásahov do vlastníckeho práva, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.01.2014 domáhal voči odporcovi, aby mu súd uložil zdržať sa zásahov do vlastníckeho práva navrhovateľa.

Dňa 26.01.2015 podal navrhovateľ na tunajšom súdu písomné podanie označené ako „Stiahnutie žaloby“ zo dňa 23.01.2015, v ktorom oznámil, že sťahuje žalobu č. 3C/6/2014 proti V. N., vo veci uloženia povinnosti zdržať sa zásahov do vlastníckeho práva.

Súd žiadosťou zo dňa 28.01.2015 vyzval odporcu, aby sa v lehote 5 dní vyjadril, či súhlasí so späťvzatím návrhu, s tým, že ak sa v uvedenej lehote nevyjadrí bude to súd považovať za súhlas. Odporca prevzal žiadosť dňa 05.02.2015. Odporca sa v uvedenej lehote nevyjadril.

Podľa § 96 ods. 1 veta prvá a druhá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takomto prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa. Späťvzatím návrhu navrhovateľ prejavuje vôľu voči súdu, aby sa o jeho návrhu nekonalo a nerozhodovalo. Procesným dôsledkom späťvzatia návrhu je zastavenie konania. Navrhovateľ vzal svoj návrh späť, preto bolo potrebné konanie vo veci zastaviť. Keďže sa odporca v súdom stanovenej lehote k späťvzatiu návrhu nevyjadril, má súd za to, že so späťvzatím návrhu súhlasí.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože konanie vo veci bolo zastavené. O vrátení kráteného súdneho poplatku súd rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p).