

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 23PP/5/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715010023  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715010023.1

## Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medvedom na verejnom zasadnutí dňa 12.02.2015 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody Sučany, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd návrh odsúdeného Ľ. W. Š. G. N. X. Ö. M. Z. F. K. , Q.. XX.XX.XXXX T. U., W. U. N. Č.. XXX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, o podmiennečné prepustenie na slobodu, z výkonu úhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 3T/246/2012 zo dňa 19.12.2012, právoplatný dňa 19.03.2013, vo výmere 2 roky a 4 mesiace, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Odsúdený Ľ. Š. podal dňa 08.01.2015 na Okresný súd Martin návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na rozhodnutie o návrhu odsúdeného nariadil verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie výsluchom odsúdeného ako i prečítaním listinných dôkazov. Odsúdený vo svojej výpovedi uviedol, že trvá na podanom návrhu. Poukázal, že má dve mal. deti a žena, ktorá je doma nestíha platiť. Bol tiež preradený z dvojky do jednotky. Správanie má dobré a v decembri dostal odmenu. Doteraz bol 12-krát súdne trestaný a chcel by dostať poslednú šancu.

Prokurátor navrhol návrh odsúdeného zamietnuť, nakoľko podľa jeho názoru nie sú splnené materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie.

Z hodnotenia odsúdeného vyplýva, že odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody do ÚVV a ÚVTOS v Banskej Bystrici, kde na odsúdeného neboli zaznamenané negatívne poznatky ohľadom nevhodného správania sa alebo porušenia ústavného poriadku. V uvedenom ústave nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Následne bol premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS v Želiezovciach so zaradením do stredného stupňa stráženia. Správanie menovaného bolo na požadovanej úrovni. Bol pracovne zaradený na pracovisku s dozorom mimo ústavu KAM - ON Machulince, kde si svoje povinnosti riadne plnil. V uvedenom ústave nebol menovaný disciplinárne odmenený, ani potrestaný. Dňa 26.11.2013 bol menovaný na vlastnú žiadosť premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS v Banskej Bystrici - Kráľovej so stredným stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ústave bolo na požadovanej úrovni. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiaval. Výstrojnú súčasť si udržiaval na požadovanej úrovni, v potrebnom množstve a kvalite. Pracovne bol zaradený na pracovisku s dozorom v ústave Rieker. Pracovná morálka menovaného bola hodnotená pozitívne. Odsúdený v tomto ústave nebol disciplinárne potrestaný, odmenený bol dvakrát za vzorný prístup k plneniu si pracovných povinností na pracovisku a za vzorné plnenie si povinnosti pri realizácii činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Dňa 1.8.2014 bol na návrh odsúdeného okresným

súdom Banská Bystrica zmenený spôsob výkonu trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 12.08.2014 bol menovaný premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS Sučany. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebehla bez problémov. Vystupovanie má odsúdený na požadovanej úrovni. Pokyny a nariadenia personálu plní, o zverené výstrojnú súčasť sa snaží primerane starať. Menovaný doposiaľ nespôsobil škodu na majetku štátu v správe štátu. Funkcie z radov odsúdených nevykonáva. Odsúdený je aktuálne od 15.1.2015 pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave Prefa Sučany ústav. Od príchodu do tunajšieho ústavu sa aktívne podieľa na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré súvisia s úpravou a udržiavaním čistoty v ubytovacích a spoločných priestoroch ústavu, za čo bol aj jedenkrát disciplinárne odmenený. Spoločne so svojou výchovnou skupinou sa zapája do aktivít organizovaných v rámci kultúrno - osvetovej činnosti na oddiele. V rámci skupinových foriem práce sa zúčastňuje organizačných a interakčných komunitných stretnutí. O zaradenie do záujmového krúžku neprejavil záujem. Odsúdený bol doteraz celkovo počas výkonu trestu odňatia slobody trikrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol. Menovaný je rozvedený, má päť detí. Na jedno z nich má vyživovaciu povinnosť. Pochádza z rozvrátenej, disharmonickej rodiny. Po ukončení základnej školy v príprave na povolenie pokračoval na strednom odbornom učilišti v odbore murár, ktoré ukončil výučným listom. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody nebol zmluvne zamestnaný, pracoval len brigádnicke ako pomocný stavebný robotník. Kontakty počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava s družkou formou korešpondencie a balíkov. Právo na návštevu si doteraz uplatnil len jedenkrát. Odsúdený sa počas celého výkonu trestu aktívne podieľa na plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania. Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo konštatované, že odsúdený L. Š.Ö. počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal čiastočné splnenie podmienok na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a odporúča sa na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom.

Na verejnom zasadnutí súd podľa § 269 Tr. por. prečítal listinné dôkazy - hodnotenie ÚVTOS, rozsudkové údaje, aktuálna lustrácia MS SR a odpis registra trestov. Ďalej boli z osobného spisu odsúdeného prečítané - trestný rozkaz Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 3T/246/2012 zo dňa 19.12.2012, právoplatný dňa 19.03.2013, podľa ktorého bol uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. c/, písm. f/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia ( zmena dňa 1.8.2014 - preradenie do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia ); uznesenia OS Martin sp. zn. 3PP 178/2014 zo dňa 28.11.2014, 2PP 171/2014 zo dňa 11.12.2014 a 3PP 207/2014 zo dňa 7.1.2015, ktorými bolo rozhodnuté o späťvzatiach predchádzajúcich návrhov odsúdeného na podmieničné prepustenie.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Prihliadnuc na osobu odsúdeného, jeho doterajší život, predchádzajúce odsúdenia ako i resocializačnú prognózu tak ako bola vykreslená v hodnotení ÚVTOS Sučany, má súd za to, že je potrebné na splnenie prevýchovného, preventívneho i represívneho účelu trestu, aby odsúdený L. Š.Ö. naďalej pokračoval vo výkone uloženého trestu odňatia slobody. Po zhodnotení všetkých rozhodujúcich skutočností súd dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené zákonné podmienky pre podmieničné prepustenie v zmysle ust. § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. Podľa hodnotenia ÚVTOS Sučany odsúdený preukázal splnenie podmienok pre podmieničné prepustenie len čiastočne, pričom jeho resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného je stredné, najmä z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti, nepriaznivej ekonomickej a sociálnej situácie a požívania drog pred výkonom trestu odňatia slobody. Podľa aktuálneho odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 14 - krát súdne postihnutý. Jednalo sa o spáchanie trestnej činnosti rôzneho druhu, prevažne majetkového charakteru ( trestné činy krádeže, poškodzovania cudzej veci, podvodu, porušovania domovej slobody ), ale aj trestné činy marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods. 1 písm. f/ Tr. zák. č. 140/1961 Zb. a § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. č. 300/2005 Z.z., či zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. a § 207 ods. 1 Tr. zák. č. 300/2005 Z.z.. I v danej veci bol trestným rozkazom

OS Žiar nad Hronom sp. zn. 3T/246/2012 odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. ( špeciálna recidíva ) i prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. c/, f/ Tr. zák.. Odsúdenému boli v minulosti ukladané najmä nepodmienečné tresty odňatia slobody a bol už dvakrát podmiennečne prepustený z výkonu trestu - v roku 1993 a r. 1998. Napriek tomu zjavne nedošlo k jeho náprave, keďže v páchaní trestnej činnosti pokračoval. Je síce pravdou, že správanie odsúdeného počas výkonu trestu bolo na požadovanej úrovni, pričom bol tiež 3-krát disciplinárne odmenený, avšak vzhľadom na jeho predchádzajúci život ako i nepriaznivú sociálnu situáciu podľa záveru súdu nemožno očakávať, že v prípade prepustenia na slobodu bude viesť riadny život, začlení sa do spoločnosti a nebude už pokračovať v páchaní trestnej činnosti. Na základe uvedených skutočností súd návrh ods. 1. Š. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol ako nedôvodný.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.  
O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina.  
Sťažnosť má odkladný účinok.