

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 3T/174/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414010441
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1414010441.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV., samosudcom JUDr. Ivanom Almanom, v trestnej veci proti obv. U. Z. a spol., vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 12. februára 2015 tento

r o z h o d o l :

Obvinené:

1/ U. Z., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Spišskej Novej Vsi, trvale bytom O., t.č. vo väzbe v ÚVV Bratislava od 29.09.2014,

2/ U. Z., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Gelnici, trvale bytom O., t.č. vo väzbe v ÚVTOS Košice,

3/ C. P., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom Bratislava, E. X, t.č. vo väzbe v ÚVV Bratislava od 29.09.2014,

s a u z n á v a j ú z a v i n n é ,

ž e

po predchádzajúcej vzájomnej dohode v čase okolo obeda dňa 10.09.2014 v Bratislave, na F. H.. XX z bytu na 5. Poschodí, v ktorom sa nachádzali so súhlasom pošk. P. P., odcudzili notebook zn. HawelItt - Packard, model HP 635 za sumu 113,40€, tablet zn. Samsung, model T3 za sumu 175,30€, mobilný telefón zn. HUAWEI, model 300 za sumu 84,10€, digitálny fotoaparát zn. SONY, model DSC-W 320 za sumu 86,60€, tablet zn. HUAWEI za 74,80€, horský bicykel zn. Scott v hodnote 500,-€, spolu so športovými

rukavicami, čím pošk. P. P. spôsobili škodu vo výške 459,40€ a pošk. P. G. škodu vo výške 576,30€, pričom obv. U. Z. sa skutku dopustila napriek tomu, že za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 2 písm. f/ Tr.zák. bola trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 3T/237/13, zo dňa 20.05.2014 právoplatne odsúdená a obv. C. P. sa skutku dopustila napriek tomu, že za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr.zák. bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp.zn. 0T/347/13, zo dňa 01.08.2013 právoplatne odsúdená,

t e d a

obv. U. Z. spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu,

obv. U. Z.

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu, pričom bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

obv. C. P.

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu, pričom bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l i

obv. U. Z.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

obv. U. Z. R. D.. C. P.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obv. U. Z.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j/, písm. l/, § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej súd určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

obv. U. Z.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 4, § 42 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov nepodmiennečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ju súd pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp.zn. 2T/108/2014, zo dňa 26.11.2014, právoplatný dňa 27.11.2014 v časti výroku o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

obv. C. P.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej súd určuje skúšobnú dobu podmieneného odsúdenia v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona jej súd ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodených P. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom Bratislava, F. XX, P. G., O.. XX.XX.XXXX, bytom Bratislava, F. XX s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného

poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.