

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2T/49/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114010866  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114010866.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Trnava, samosudkyňou JUDr. Helenou Gajdošovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.02.2015 takto

### r o z h o d o l i :

Obžalovaný: P. U., B.. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom Z.,  
toho času bytom B. Č.. XX, zamestnaný P. O.  
H., X., V. D. XXXX, XXX XX X. ako  
Q.,

je v i n n ý , ž e

hoci mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje nezaopatrené deti, rozsah ktorej mu bol určený na základe rozsudku Okresného súdu Trnava č.k. 27P/52/2012 zo dňa 18.2.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.3.2013 tak, že je povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry W. U., B.. X.X.XXXX sumou vo výške 140 ,- Euro mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky Z. U., trvale bytom L. Č.. XX, Z., toho času bytom T. Č.. XXX si úmyselne v mieste bydliska, ani všade inde svoju vyživovaciu povinnosť vôbec neplní, čím mu za obdobie od apríla 2013 doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške 3080,- Euro.

Obvinený napriek existencii vyživovacej povinnosti, hoci bol zamestnaný a mal dostatočný príjem z pracovnej činnosti, výživné neuhrádzal ani v minimálnej výške a na svoju nezaopatrenú dcéru neprispieval ani iným spôsobom,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd podmienienečne odkladá výkon trestu odňatia slobody.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd určuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. súd ukladá obžalovanému povinnosť podľa § 51 ods. 4 písm. d/ Tr. zák. zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 3T/24/2014 zo dňa 19.03.2014, právoplatného dňa 12.02.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie, a to do 15 dní od jeho oznámenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorému rozsudku smeruje. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.