

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 4T/34/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121011113
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1121011113.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Branislava Harabina a prísediacich JUDr. Nataši Nikitinovej a JUDr. Slávky Danišovej, v trestnej veci obžalovanej K. C. L.. X. X. XXXX, stíhanej pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 122 odsek 10 a § 138 písmeno j) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom 20. decembra 2022 v Bratislave, takto

rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona sa zrušuje

skorší výrok o vine za skutky pod bodmi 40/ až 51/ a celý výrok o treste za skutky pod bodmi 40/ až 51/ rozsudku Okresného súdu Bratislava II z 29. 4. 2021, sp. zn. 31T/30/2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave z 2. 11. 2021, sp. zn. 1To/27/2021, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedených výrokoch o vine podklad.

Obžalovaná:

K. C. narodená X. X. XXXX E. Ž., trvale bytom Bratislava - O., t. č. v ÚVTOS Nitra - Chrenová
s a u z n á v a v i n n o u, ž e

v bode 1/

dňa 12.11.2019 sa počas obhliadky bytu č. 2-2711, nachádzajúcom na 27. poschodí polyfunkčného komplexu Panorama city na ulici Landererova 6, Bratislava, po predchádzajúcej e-mailovej a telefonickú komunikácii prostredníctvom e-mailového konta O..Q. a telefónneho čísla XXXX XXX XXX, vydávajúc sa za osobu O. K., L.. XX.XX.XXXX, J. Y. XX, XXXX E., O., predstierajúc vlastnícky vzťah k vyššie uvedenému bytu, dohodla s poškodenou X. N. na podmienkach nájmu a s poškodenou uzatvorila Zmluvu o prenájme izby v byte, kedy zároveň v ten istý deň prijala od poškodenej na bankový účet W.: D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., ktorý jej za týmto účelom poskytla, platbu vo výške 860 € ako úhradu 2 mesačných nájmov vo výške 560 € a depozitu vo výške 300 € s tým, že poškodená sa do predmetného bytu môže nasťahovať budúci týždeň, avšak dňa 29.11.2019 zaslala poškodenej správu s tým, že uvedený nájom musí zrušiť, nakoľko predmetný byt sa musel narychlo predať, pričom poškodenú zároveň požiadala o zaslanie bankového spojenia, za účelom vrátenia finančných prostriedkov, čo aj napriek viacerým prísľubom z jej strany a taktiež viacerým výzvam zo strany poškodenej doposiaľ neurobila, čím uvedeným konaním uviedla poškodenú X. N., L.. XX.XX.XXXX, P. J. C. XX, G. do omylu v otázke osoby ponúkajúcej prenájmu izby v byte a rovnako tak v otázke vlastníckeho práva k tomuto bytu, a spôsobila jej celkovú škodu vo výške 860 €;

v bode 2/

presne nezistený deň v mesiaci november 2019, sa počas obhliadky bytu č. 2-2711, nachádzajúcom na 27. poschodí polyfunkčného komplexu Panorama city na ulici Landererova 6, Bratislava, po predchádzajúcej e-mailovej a telefonickú komunikácii zo dňa 20.11.2019 prostredníctvom e-mailového konta K..Q. a telefónneho čísla XXXX XXX XXX, vydávajúc sa za osobu K. B., predstierajúc vlastnícky vzťah k vyššie uvedenému bytu cez obchodnú spoločnosť svojho otca, dohodla s poškodenou J.. S.

J. na podmienkach nájmu izby v uvedenom byte, kedy zároveň v ten istý deň prijala od poškodenej v hotovosti platbu vo výške 550 € s tým, že poškodená sa do predmetného bytu môže nasťahovať do troch dní, avšak v nasledujúcich dňoch zaslala poškodenej správu s tým, že uvedený nájom musí zrušiť, nakoľko predmetný byt sa musel súrne predať, pričom sa zaviazala vrátiť prijaté finančné prostriedky, čo aj napriek viacerým prísľubom z jej strany a taktiež viacerým výzvam zo strany poškodenej doposiaľ neurobila, čím uvedeným konaním uviedla poškodenú J. S. J., L. XX.XX.XXXX, P. J. C. D.Ā. I. XXX, M. D. do omylu v otázke osoby ponúkajúcej prenájom izby v byte a rovnako tak v otázke vlastníckeho práva k tomuto bytu, a spôsobila jej celkovú škodu vo výške 550 €;

v bode 3/

dňa 21.10.2019 prostredníctvom e-mailového konta X..Q., vydávajúc sa za osobu X. E., predstierajúc vlastnícky vzťah k bližšie nešpecifikovanej garsónke situovanej na Miletičovej ulici v Bratislave, v blízkosti OC Centrál, reagovala na záujem poškodenej R. Š.j o prenájom uvedeného bytu, kedy jej následne rovnako prostredníctvom mailu zaslala fotografie uvedeného bytu a návrh nájomnej zmluvy a zároveň jej uviedla, že v prípade záujmu je potrebné najprv vopred uhradiť depozit a nájomné spolu vo výške 750 €, načo poškodená uhradila uvedenú sumu prevodom na bankový účet W.: D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., ktorý jej za týmto účelom obžalovaná poskytla s tým, že poškodená sa do predmetného bytu môže nasťahovať v nasledujúcich dňoch, avšak termín nasťahovania neustále posúvala z dôvodov, že sa nachádza v zahraničí resp. že dovtedajší nájomca sa ešte neodstáhoval, a dňa 11.11.2019 informovala poškodenú o tom, že uvedený nájom musí zrušiť, nakoľko predmetný byt jej otec predal, no poškodenú uistila, že sa nemusí báť o odovzdané finančné prostriedky, že tie jej všetky vráti, čo urobila až po niekoľkých týždňoch a apelocho zo strany poškodenej, kedy jej vrátila len časť finančných prostriedkov vo výške 300 € a následne s poškodenou prestala komunikovať úplne, čím uvedeným konaním uviedla poškodenú R. Š., L. XX.XX.XXXX, trvalé bytom X. J. XX, M. C. do omylu v otázke osoby ponúkajúcej prenájom izby v byte a rovnako tak v otázke vlastníckeho práva k tomuto bytu, a v čase uvedenia do omylu jej spôsobila celkovú škodu vo výške 750 €;

v bode 4/

dňa 25.09.2019 sa počas obhliadky bytu č. 13-A, situovanom na 2. poschodí bytového domu na ulici Tomášikova 43, Bratislava, po predchádzajúcej e-mailovej a telefonickej komunikácii prostredníctvom e-mailového konta K..Q. a telefónneho čísla XXXX XXX XXX, vydávajúc sa za osobu K. N., nar. XX.XX.XXXX, predstierajúc vlastnícky vzťah k vyššie uvedenému bytu, dohodla s poškodenou N. Y. na podmienkach nájmu a s poškodenou uzatvorila Zmluvu o prenájme izby v byte, kedy zároveň v ten istý deň prijala od poškodenej na bankový účet W.: D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXX0 vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., ktorý jej za týmto účelom poskytla, platbu vo výške 400 € ako úhradu za mesačný nájom vo výške 200 € a tiež depozit vo výške 200 € s tým, že poškodená sa do predmetného bytu môže nasťahovať v najbližších dňoch, avšak neskôr tento termín posunula až na deň 15.10.2019, pričom ani tento termín nedodržala a následne poškodenej oznámila, že do bytu sa nasťahovať nemôže, kedy odstupuje od zmluvy, no prijaté finančné prostriedky vráti, kedy tie vrátila až dňa 04.11.2019 po tom, ako jej poškodená oznámila, že predmetnú vec už rieši cez políciu, čím uvedeným konaním uviedla poškodenú N. Y., L. XX.XX.XXXX, trvalé bytom I. XXX/XX, P. do omylu v otázke osoby ponúkajúcej prenájom izby v byte a rovnako tak v otázke vlastníckeho práva k tomuto bytu, a v čase uvedenia do omylu jej spôsobila celkovú škodu vo výške 400 €;

v bode 5/

dňa 07.10.2019 sa počas obhliadky bytu č. 13-A, situovanom na 2. poschodí bytového domu na ulici Tomášikova 43, Bratislava, po predchádzajúcej e-mailovej a telefonickej komunikácii prostredníctvom e-mailového konta L..Q. a telefónneho čísla XXXX XXX XXX, vydávajúc sa za osobu L. D., L. XX.XX.XXXX, bytom T. XX, Bratislava a Y. XX, XXXX E., O., predstierajúc vlastnícky vzťah k vyššie uvedenému bytu, dohodla s poškodenou C.. G. C. na podmienkach nájmu a s poškodenou uzatvorila Zmluvu o prenájmy izby v byte, kedy zároveň v ten istý deň prijala od poškodenej na bankový účet IBAN: D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Prima banke Slovensko, a.s., ktorý jej za týmto účelom poskytla, platbu vo výške 550 € ako úhradu za nájom a dňa 14.10.2019 platbu vo výške 80 € ako zálohu za energie s tým, že poškodená sa do predmetného bytu môže nasťahovať v priebehu nasledujúceho týždňa, avšak dňa 05.11.2019 zaslala poškodenej správu s tým, že uvedený nájom musí zrušiť, nakoľko predmetný byt sa musí predať, pričom poškodenú zároveň požiadala o zaslanie bankového spojenia, za účelom vrátenia finančných prostriedkov, čo aj napriek viacerým prísľubom z jej strany a taktiež viacerým

výzvam zo strany poškodenej doposiaľ neurobila, čím uvedeným konaním uviedla poškodenú C.. G. C., L.. XX.XX.XXXX, P. J. K. XXXX/XXX, M. G. J. do omylu v otázke osoby ponúkajúcej prenájom izby v byte a rovnako tak v otázke vlastníckeho práva k tomuto bytu, a spôsobila jej celkovú škodu vo výške 630 €;

v bode 6/

dňa 10.11.2019 sa počas obhliadky bytu č. 13-A, situovanom na 2. poschodí bytového domu na ulici Tomášikova 43, Bratislava, po predchádzajúcej e-mailovej a telefonickej komunikácii prostredníctvom e-mailového konta C..sk a telefónneho čísla XXXX XXX XXX, vydávajúc sa za osobu C. X. K., predstierajúc vlastnícky vzťah k vyššie uvedenému bytu, dohodla s poškodenou S. K. na podmienkach nájmu, kedy zároveň v ten istý deň prijala od poškodenej na bankový účet W.: D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., ktorý jej za týmto účelom poskytla, platbu vo výške 380 € ako depozit a dňa 11.11.2019 platbu vo výške 260 € ako nájomné za mesiac december 2019 s tým, že cca do 3 dní sa môže poškodená do predmetného bytu nasťahovať, avšak následne bola zo strany poškodenej informovaná o tom, že tá žiada odstúpiť od dohody, nakoľko zistila, že uvedený nájom ponúka podvodne aj iným osobám, a rovnako tak žiada vrátiť finančné prostriedky, čo obžalovaná vykonala až dňa 15.11.2019 po výzve a naliehaní poškodenej, čím uvedeným konaním uviedla poškodenú S. K., L.. XX.XX.XXXX, P. J. Y. XXX/XX, N. do omylu v otázke osoby ponúkajúcej prenájom izby v byte a rovnako tak v otázke vlastníckeho práva k tomuto bytu, a v čase uvedenia do omylu jej spôsobila celkovú škodu vo výške 640 €;

v bode 7/

dňa 03.11.2019 sa počas on-line obhliadky bytu č. 13-A, situovanom na 2. poschodí bytového domu na ulici Tomášikova 43, Bratislava, po predchádzajúcej e-mailovej komunikácii prostredníctvom e-mailového konta D..Q., vydávajúc sa za osobu I.. J. D., J. Y. XX, XXXX E., O., predstierajúc vlastnícky vzťah k vyššie uvedenému bytu, dohodla s poškodenou C.. K. C. na podmienkach nájmu, kedy zároveň nasledujúci deň t.j. 04.11.2019 prijala od poškodenej prostredníctvom blokov na PAYSAFECARD sumu vo výške 250 € ako depozit a následne toho istého dňa na bankový účet W.: D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., ktorý jej za týmto účelom poskytla, prijala platbu vo výške 330 € ako nájomné za jeden kalendárny mesiac a zálohu za energie s tým, že do predmetného bytu sa môže poškodená nasťahovať dňa 17.11.2019, avšak poškodená dňa 05.11.2019 zrušila predmetný nájom z dôvodu pochybností o korektnosti obžalovanej a nezrovnalostí v návrhu nájmovej zmluvy, pričom požadovala vrátenie finančných prostriedkov, ktoré jej obžalovaná zaslala až v dňoch 10. - 12.11.2019 po tom, ako ju poškodená informovala o zámere podať trestné oznámenie, čím uvedeným konaním uviedla poškodenú C.. K. C., L.. XX.XX.XXXX, P. J. D. XXX/XX, L. do omylu v otázke osoby ponúkajúcej prenájom izby v byte a rovnako tak v otázke vlastníckeho práva k tomuto bytu, a v čase uvedenia do omylu jej spôsobila celkovú škodu vo výške 580 €;

v bode 8/

dňa 04.11.2019 po predchádzajúcej e-mailovej a telefonickej komunikácii sa s poškodeným C. T. dohodla na ohliadke bytu nachádzajúcom sa na adrese Tomášikova č. 43, Bratislava, za účelom možného prenájmu izby v tomto byte za mesačnú sumu 250 €, ktorý obžalovaná inzerovala na portáli www.roommates.sk, pričom ešte v tento deň na križovatke ulíc Mierová a Hraničná, tu v čase 16:30 hod. vyzdvihla C. T., spoločne sa na osobnom motorovom vozidle zn. Hyundai i30 combi, striebornej farby presunuli k bytovému komplexu, kde zo strany jazera Kuchajda, sa cez podzemnú garážovú bránu dostali na druhé poschodie k ponúkanému rožnému bytu, C. T.Č. o predmetný prenájom prejavil záujem, pričom zároveň s obžalovanou uzavreli zmluvu o nájme, podľa ktorej sa mal do uvedeného bytu nasťahovať dňa 17.11.2019, prostredníctvom mobilnej aplikácie jej na číslo účtu W.: D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX dňa 04.11.2019 previedol spolu sumu 580 €, z čoho bolo 250 € mesačné nájomné, 250 € depozit a 80 € záloha na energie, avšak dňa 15.11.2019 ho obžalovaná prostredníctvom SMS správy z telefónneho čísla 0907 238 533 informovala, že k jeho nasťahovaniu môže prísť 20.11.2019, dňa 19.11.2019 mu z telefónneho čísla 0907 238 533 napísala, že ešte veci nie sú doriešené, dňa 21.11.2019 napísala mailovú správu, že jej to je ľúto, ale nasťahovanie bude možné až 01.12.2019 a navrhla, že nájomnú zmluvu môžu aj zrušiť a že peniaze mu vráti späť, pričom k vráteniu finančných prostriedkov došlo až po niekoľkých výzvach zo strany poškodeného a tiež len z časti, kedy mu obžalovaná v dňoch 18.12.2019 a 29.12.2019 zaslala sumu 180 €, čím uvedeným konaním uviedla poškodeného C. T., L.. XX.XX.XXXX, J. I. XXX/X, L. G. do omylu v otázke možného prenájmu izby v 2 izbovom byte na adrese P. Č.. XX, Bratislava a v čase uvedenia do omylu mu spôsobila tak škodu vo výške 580 €;

v bode 9/

dňa 05.11.2019 sa počas obhliadky garsónky, situovanej na 3. nadzemnom podlaží bytového domu na ulici C. X/A, Bratislava, po predchádzajúcej e-mailovej a telefonickej komunikácii prostredníctvom e-mailového konta L..Q. a telefónneho čísla XXXX XXX XXX, vydávajúc sa za osobu C.. L.B. N., L.. XX.XX.XXXX, J. Y. XX, XXXX E., O. predstierajúc vlastnícky vzťah k vyššie uvedenému bytu, dohodla s poškodeným I. G. na podmienkach nájmu a s poškodeným uzatvorila Zmluvu o prenájme bytu, kedy zároveň v ten istý deň prijala od poškodeného na bankový účet W.: D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., ktorý mu za týmto účelom poskytla, platbu vo výške 800 € podľa podmienok uvedených v zmluve a dňa 04.11.2019 platbu vo výške 350 € z dôvodu, že poškodený je cudzinec s tým, že sa do predmetného bytu môže nasťahovať dňa 20.11.2019, avšak dňa 13.11.2019 poškodenému oznámila, že jej otec sa rozhodol byť predať a teda sumu 1 150 € mu zašle na jeho bankový účet prevodom, čo neučinila, následne ju poškodený kontaktoval niekoľkokrát telefonicky, kedy mu uviedla, že prevod bude trvať pár dní, ďalej mu uviedla, že peniaze mu odovzdá osobne v hotovosti, z čoho sa vyhovorila, že sa jej nedá prísť a dňa 26.11.2019 poslala poškodenému screenshot zaslanej platby vo výške 1 250 €, avšak uvedená suma poškodenému na bankový účet neprišla, čím uvedeným skutkom uviedla poškodeného I. G., L.. XX.XX.XXXX, J. I. XXX/XX, M., Y., Č. O. do omylu a spôsobila mu škodu vo výške 1 150 €;

v bode 10/

dňa 16.09.2019 sa počas obhliadky bytu situovanom na 4. poschodí bytového domu na ulici Miletičova 5/A, Bratislava, po predchádzajúcej e-mailovej a telefonickej komunikácii prostredníctvom e-mailového konta E..Q. a telefónneho čísla XXXX XXX XXX, vydávajúc sa za osobu E. B., L.. XX.XX.XXXX, J. T. XX, Bratislava - G. J., predstierajúc vlastnícky vzťah k vyššie uvedenému bytu, dohodla s poškodenou S. Š. na podmienkach nájmu a s poškodenou uzatvorila Zmluvu o prenájme izby v byte, kedy zároveň v ten istý deň prijala od poškodenej na bankový účet W.: D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., ktorý jej za týmto účelom poskytla, platbu vo výške 400 € ako úhradu za nájom v mesiaci október a tiež depozit vo výške 400 € s tým, že poškodená sa do predmetného bytu môže nasťahovať do 01.10.2019, avšak následne poškodenej oznámila, že do bytu sa nasťahovať nemôže, nakoľko predošlý nájomník zostáva v byte bývať a tomu predlžuje nájomnú zmluvu a teda, že od nej prijaté finančné prostriedky vráti, kedy časť týchto finančných prostriedkov vo výške 300 € vrátila dňa 28.10.2019 až po tom, ako jej poškodená oznámila, že predmetnú vec bude riešiť cez políciu, no zvyšnú sumu vo výške 500 € jej doposiaľ nevrátila, čím uvedeným konaním uviedla poškodenú S. Š., L.. XX.XX.XXXX, P. J. Y. XXXX/X, T. do omylu v otázke osoby ponúkajúcej prenájom izby v byte a rovnako tak v otázke vlastníckeho práva k tomuto bytu, a v čase uvedenia do omylu jej spôsobila celkovú škodu vo výške 800 €;

v bode 11/

dňa 08.09.2019 sa počas obhliadky bytu situovanom na 4. poschodí bytového domu na ulici Miletičova 5/A, Bratislava po predchádzajúcej e-mailovej a telefonickej komunikácii prostredníctvom e-mailového konta T..Q. a telefónneho čísla XXXX XXX XXX, vydávajúc sa za osobu B. T., predstierajúc vlastnícky vzťah k vyššie uvedenému bytu, dohodla s poškodenou X. Š. na podmienkach nájmu a s poškodenou uzatvorila Zmluvu o prenájme izby v byte, kedy zároveň v ten istý deň prijala od poškodenej na bankový účet W.: D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., ktorý jej za týmto účelom poskytla, platbu vo výške 1 000 € ako úhradu za nájomné, depozit a zálohu za energie s tým, že termín jej nasťahovania dohodnú neskôr, avšak následne poškodenej oznámila, že do bytu sa nasťahovať nemôže, nakoľko predošlý nájomník zostáva v byte bývať, no nemusí sa obávať, nakoľko od nej prijaté finančné prostriedky vráti, čo však aj napriek viacerým prísľubom z jej strany doposiaľ neurobila, čím uvedeným konaním uviedla poškodenú X. Š., L.. XX.XX.XXXX, P. J. G. Y. XXX/XX, K. L. E. do omylu v otázke osoby ponúkajúcej prenájom izby v byte a rovnako tak v otázke vlastníckeho práva k tomuto bytu, a spôsobila jej celkovú škodu vo výške 1 000 €;

v bode 12/

dňa 30.09.2019 sa počas obhliadky bytu č. 13-A, situovanom na 2. poschodí bytového domu na ulici Tomášikova 43, Bratislava, po predchádzajúcej e-mailovej a telefonickej komunikácii prostredníctvom e-mailového konta G..Q. a telefónneho čísla XXXX XXX XXX, vydávajúc sa za osobu W. G., L.. XX.XX.XXXX, J. T. XX, Bratislava - G. J.e, predstierajúc vlastnícky vzťah k vyššie uvedenému bytu, dohodla s poškodenou C.. K. E. na podmienkach nájmu a s poškodenou uzatvorila Zmluvu o prenájme izby v byte, kedy zároveň v ten istý deň prijala od poškodenej na bankový Ú.R. W.: D. XXXX XXXX

XXXX XXXX XXXX vedený v Prima banke Slovensko, a.s., ktorý jej za týmto účelom poskytla, platbu vo výške 575 € ako úhradu za nájom, depozit a zálohu za energie, a tiež platbu vo výške 250 € ako nájomné za mesiace november a december, následne dňa 07.10.2019 platbu vo výške 25 € ako doplatok za zálohové energie a následne od poškodenej dňa 11.10.2019 prijala platbu vo výške 280 €, ktorú vylákala pod zámienkou potreby finančných prostriedkov pre jej sestru, ktorej chýbajú peniaze na depozit z dôvodu sťahovania sa s tým, že počas komunikácie s poškodenou neustále pod rôznymi výhovorkami odďaľovala termín jej nasťahovania a neskôr s ňou prestala komunikovať úplne, čím uvedeným konaním uviedla poškodenú C.. K. E., L.. XX.XX.XXXX, P. J. O. XXX/X, G. do omylu v otázke osoby ponúkajúcej prenájom izby v byte a rovnako tak v otázke vlastníckeho práva k tomuto bytu, a taktiež predstierala súrodenecký vzťah a potrebu finančne pomôcť neexistujúcej sestre, a spôsobila jej celkovú škodu vo výške 1 130 €;

v bode 13/

dňa 20.04.2020 v čase o 09.00 h po predošlej komunikácii cez sociálnu sieť Instagram pod prezývkou B. (G. B.) prejavila záujem o tovar, ktorý obsahoval pánske tenisky zn. Gucci v hodnote 480,- €, dámske šaty zn. Jeremy Scott v hodnote 130,- €, dámsku kabelku zn. Loius Vuitton v hodnote 780,- €, espadrilky zn. DSquared 2 v hodnote 140,- €, hodinky zn. Michael Kors v hodnote 130,- €, peňaženku zn. Burberry v hodnote 300,- €, tepláky zn. Fendi a espadrilky zn. Gucci, všetko v hodnote dokopy 1.960,- €, a ktorú nemala v úmysle zaplatiť, nakoľko poslala potvrdenie o platbe z bankového účtu 2901 780 496, vedeného vo Fio Banke, pričom platba poškodenej neprišla, následne toho istého dňa v čase okolo 12.30 h prišla osobne do predajne Luxury Vintage na Laurinskej ulici číslo 17 v Bratislave a z predajne si vzala tovar, a to pánske tenisky zn. Gucci v hodnote 480,-€, peňaženku zn. Burberry v hodnote 300,- €, šaty zn. Jeremy Scott v hodnote 130,-€, šaty zn. Max Mara v hodnote 250,- €, mokasíny zn. Tods v hodnote 250,- €, a nohavice zn. Liu Jo v hodnote 99,- €, celkovo v hodnote 1509,- €, pričom za tovar nezaplatila, čím poškodenej spoločnosti E. Bratislava D..O..M., D. D. X. XXX/XX, Bratislava - Č., W.Č. XX XXX XXX spôsobila celkovú škodu vo výške 1.509,-€,

v bode 14/

obvinená predstierajúc hodnovernosť uverejnila inzerát na stránke www.roommates.sk ohľadom prenájmu garzónky na Miletičovej ulici č. 5/A v Bratislave, na ktorý poškodená C. C. dňa 14.10.2019 zareagovala, a toho istého dňa 14.10.2019 v čase o 22.30 hod. sa stretla na obhliadke predmetnej nehnuteľnosti s obvinenou K. C., vystupujúcou pod menom K. G., nasledujúci deň, t.j. dňa 15.10.2019 vylákala obvinená C. C. pred budovu ČSOB, a.s. na Žižkovej ulici č. 11 v Bratislave a tu C. C. odovzdala nájomnú zmluvu, obsahom ktorej bol predmet nájmu garzónka na 3. poschodí bytového domu na Miletičovej ulici č. 5/A v Bratislave, ktorú sa obvinená zaviazala spolu s kľúčmi odovzdať k užívaniu dňa 05.11.2019, ktorú C. C. podpísala, kde aj následne obvinená od nej vylákala hotovosť 600,- €, z čoho 300,-€ malo tvoriť depozit a 300,- € malo tvoriť nájom za mesiac november 2019, neskôr, dňa 18.10.2019 obvinená opätovne kontaktovala C. C. a opätovne od nej vylákala ďalších 300,- €, ktoré mali tvoriť nájomné na mesiac december 2019, pričom C. C. túto sumu vložila v hotovosti na účet W.: D. XXXX XXXX XXXX XXXX dňa 19.10.2019, ku ktorému má obvinená dispozičné právo od 23.04.2019, pričom však obvinená už na začiatku vedela, že predmet nájmu nemôže prenajať, čím takto poškodenú C. C. uviedla do omylu a spôsobila jej škodu v celkovej výške 870,- €,

v bode 15

obvinená vydávajúc sa za osobu oprávnenú na uzavretie zmluvy o prenájme izby v byte nachádzajúcom sa na Landererovej ulici č. 6. Bratislava, na 27. poschodí, uverejnila na webovej stránke www.roommates.sk, a to pod menom K. B., na ktorý dňa 22.11.2019 zareagovala poškodená W.. G. X.. trvalé bytom Ľ. E. XXXX/XX D., kde po vzájomnej e-mailovej komunikácii medzi poškodenou a obvinenou táto vylákala od poškodenej W.. G. X. rezervačný poplatok za izbu vo výške 300,- €, ktorý poš.Kodená vložila dňa 24. 11.2019 na účet, kde má obvinená dispozičné právo, W.: D. XXXXX XXXX XXXX XXXX, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., pričom následne obvinená dňa 25.11.2019 zaslala elektronicky poškodenej W.. G. X. podpísanú zmluvu o prenájme izby v byte, načo poškodená na žiadosť obvinenej previedla 250,- € ako úhradu za nájom za mesiac december 2019 na účet, kde má obvinená dispozičné právo, W.: D. XXXX XXXX XXXX XXXX, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., pričom dohodnutú izbu nezabezpečila, od počiatku vedela, že poskytnuté peňažné prostriedky poškodenej nevráti, a ani nebola oprávnená na uzatvorenie predmetnej zmluvy o prenájme izby v byte, a na prijatie peňažných prostriedkov s tým súvisiacich, čím poškodenú W.. G. X. uviedla do omylu a spôsobila jej íak škodu vo výške 550,- €,

v bode 16

obvinená v období od dňa 26.03.2020 do dňa 28.04.2020 po predchádzajúcej elektronickej komunikácii prostredníctvom aplikácie WhatsApp, SMS správ z telefonického čísla XXXX XXXXXX a e-mailových správ z adresy K..Q., na základe inzerátu na webovej stránke roomates.sk vystupujúca pod menom K. J., uviedla do omylu poškodenú K. K. S. postupne od nej vylákala finančné prostriedky vo forme elektronických platieb z bankového účtu poškodenej D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet číslo D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX: dňa 27.03.2020 finančnú čiastku 150,-€ ako depozit za prenajímanú samostatnú izbu s vlastnou kúpeľňou na Medenej ulici v Bratislave, dňa 28.03.2020 finančnú čiastku vo výške 180,- € ako mesačný nájom za prenájom uvedenej izby, dňa 08.04.2020 finančnú čiastku za zapožičanie dodávky na sťahovanie s dohodnutým termínom nasťahovania dňa 17.04.2020 a následne ďalšie finančné prostriedky, a to na základe prosby o finančnú výpomoc od obvinenej vystupujúcej ako K. J.: finančnú čiastku 23,- € dňa 01.04.2020, finančnú čiastku 55,- € dňa 04.04.2020, finančnú čiastku 30,- € dňa 04.04.2020, finančnú čiastku 30,- € dňa 05.04.2020 a finančnú čiastku vo výške 25,- € dňa 09.04.2020 z účtu číslo SK56 0900 0000 0050 5856 0150 poškodenej na účet číslo SK73 0900 0000 0051 5160 3020; po tom, ako obvinená vystupujúca pod menom K. J., ktorá navrátenie týchto finančných prostriedkov v sume 163,- € poškodenej preukázala screenshotom obrazovky mobilného telefónu o odoslanej platbe z účtu číslo D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného vo Fio banke, a.s., ktorého vlastníkom je obvinená, na účet poškodenej K. K. Č. D. XXXX XXXX XXXX XXXX, obvinená dňa 17.04.2020 poškodenej oznámila, že sa do uvedeného bytu nebude môcť nasťahovať a prisľúbila vrátenie všetkých doteraz zaslaných finančných prostriedkov na účet poškodenej v priebehu dní 18.04.2020 až 19.04.2020, k čomu však nedošlo, a po opakovaných výzvach poškodenej o vrátenie poukázaných finančných prostriedkov obvinená dňa 28.04.2020 prestala komunikovať, čím poškodenej K. K. spôsobila škodu v celkovej výške 508,-€,

v bode 17

dňa 20.04.2020 z presne nezisteného miesta cez sociálnu sieť Instagram, vystupujúc pod užívateľským nickom I., predstieraním kúpy reagovala na ponuku R. G., P. J. B. Č.. XX, M. G., zverejnenú na sociálnej sieti Instagram, týkajúcu sa predaja tovaru Gucci boonbag s balením v hodnote 480,- €, Louis Vuitton card holder v hodnote 160,- €, Gucci notebook monogram v hodnote 70,- € a Gucci notebook v hodnote 65,- €, pričom po vzájomnej dohode mala R. G. Č. dňa 20.04.2020 previesť sumu 775,- € na účet vedený v mBank, kde ako doklad o prevode uvedenej sumy tomuto zaslala falošné potvrdenie o prevode, pričom prevod sumy za kúpu tovaru nezrealizovala a tovar prevzala, a ani ponásledných upozorneniach R. G. mu peniaze ani tovar nevrátila, čím takto predstierajúc vykonanie úhrady, tento tovar od poškodenej R. G. vylákala a spôsobila mu tým škodu vo výške 775,- €,

v bode 18

obvinená komunikujúc prostredníctvom sociálnej siete „Instagram“ z presne nezisteného miesta, používajúc účet s názvom „christmas_bazar_slovakia“ a vystupujúc pod menom „J. T., v úmysle získať neoprávnené finančné prostriedky od 28.12.2019 23:14 hod. do 29.12.2019 15:10 hod. vylákala od poškodenej C.. B. K., ktorá s obvinenou komunikovala z adresy I. X, Bratislava, hotovostný vklad finančných prostriedkov vykonaný poškodenu v pobočke banky Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, Bratislava, 29.12.2019 o 15:10 hod. v sume 1.730,-€ na bankový účet W.: D. XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v spoločnosti Slovenská sporiteľňa a.s., ako úhradu za obvinenou ponúkané veci, a to šatka značky Louis Vuitton v cene 250,- €, tenisky značky Louis Vuitton v cene 390 - € a kabelka značky Louis Vuitton v cene 1.090,-€, od 30.12.2019 03:02 hod. do 31.12.2019 10:07 hod. vylákala od poškodenej C.. B. K., ktorá s obvinenou komunikovala z adresy I. X, Bratislava, hotovostný vklad finančných prostriedkov vykonaný poškodenu v pobočke banky Slovenská sporiteľňa, a.s.. Tomášikova 48, Bratislava, 31.12.2019 o 10:07 hod. v sume 2.990,- € na bankový účet W.: D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v spoločnosti Slovenská sporiteľňa a.s., ako úhradu za obvinenou ponúkanú vec. a to kabelka Chanel v cene 2.990,- € pričom ani po následných pokusoch poškodenej o kontaktovanie obvinenej predmetné veci poškodenej nedodala a finančné prostriedky poškodenej nevrátila, čím poškodenú C.. B. K. uviedla do omylu spočívajúcim v uskutočnení dodania vecí, ktoré obvinená ponúkala na predaj a za ktoré poškodenej obvinenej zaslala finančné prostriedky a týmto konaním obvinená spôsobila poškodenej väčšiu škodu v celkovej výške 4.720,- €,

t e d a

pokračovacím spôsobom na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla iného do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku škodu veľkého rozsahu a čin spáchala na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l a

pokračovací zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 122 odsek 10 a § 138 písmeno j) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 221 odsek 3 s použitím § 38 odsek 2, odsek 3, § 36 písmeno j), písmeno l), § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovanú pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obžalovaná povinná nahradiť poškodeným:

- X. N., L.. XX.XX.XXXX, P. J. C. XX, škodu vo výške 860,- €
- S. J., L.. XX.XX.XXXX, P. J. C. D. I. XXX, škodu vo výške 550,- €
- R. Š., L.. XX.XX.XXXX, P. J. X. J. XX, škodu vo výške 450,- €
- G. C., L.. XX.XX.XXXX, P. J. K. XXX/XXX, G. J., škodu vo výške 630,- €
- C. T., L.. XX.XX.XXXX, P. J. I. XXX/X, L. G., škodu vo výške 400,- €
- I. G., L.. XX.XX.XXXX, P. J. I. XXX/XX, M., Č. O., škodu vo výške 1.150,- €
- S. Š., L.. XX.XX.XXXX, P. J. Y. XXXX/X, C. - T., škodu vo výške 500,- €
- X. Š., L.. XX.XX.XXXX, P. J. G. Y. XXX/XX, K. L. E., škodu vo výške 1.000,- €
- K. E., L.. XX.XX.XXXX, P. J. O. XXX/X, G., škodu vo výške 1.130,- €
- C. C., L.. XX.XX.XXXX, P. J. K. XXX/X, škodu vo výške 870,- €
- G. X., L.. XX.XX.XXXX, P. J. L. E. XX, D., škodu vo výške 550,- €
- K. K., L.. XX.XX.XXXX, P. J. V. X, Bratislava, škodu vo výške 508,- €
- R. G., L.. XX.XX.XXXX, P. J. B. XX, G., škodu vo E. XXX,- €.
- B. K., L.. XX.XX.XXXX, P. J. E. XXXXX/XXB, Bratislava, škodu vo výške 4.720,- €

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Prokurátor, ako aj obžalovaná po porade s obhajcom sa priamo na hlavnom pojednávaní 20. 12. 2022 vzdali práva podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku (do zápisnice), pričom obžalovaná tak urobila i za osoby oprávnené podať odvolanie v jej prospech. Menovaní sa teda vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie resp. urobili taký prejav v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku (od 20. 12. 2022).

o d ô v o d n e n i e :

Súd s poukazom na konštatované a v zmysle § 172 ods. 2. Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava I. Odvolanie nemôže podať obžalovaný voči výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku. Právne účinne nemôžu odvolanie podať osoby, ktoré sa tohto práva výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.