

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8Er/91/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713202133
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Zátek
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6713202133.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008 proti povinnému A. H., R.. XX.XX.XXXX, D. Š.W. XX, XXX XX A., vedenej pod spisovou EX 116/2013 súdnym exekútorom Mgr. Jozefom Deákom, Exekútorový úrad Banská Bystrica, so sídlom Horná 23, P.O.Box 199, 974 01 Banská Bystrica, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 214,20 Eur s prísl., 81,85 Eur trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd poverením č.k. 8Er/91/2013-13 zo dňa 28.02.2013 poveril súdneho exekútora Mgr. Jozefa Deáka vykonaním exekúcie voči povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 214,20 Eur istiny s príslušenstvom ako aj trov predchádzajúceho konania vo výške 81,85 Eur a trov exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Zvolen, č.k. 10C 36/2012 zo dňa 11.06.2012.

Oprávnený písomným podaním zo dňa 12.06.2014, doručeným súdnemu exekútorovi dňa 13.06.2014 navrhol zastavenie exekúcie voči povinnému vzhľadom na oznámenie súdneho exekútora o stave exekúcie zo dňa 06.06.2014, v ktorom ho súdny exekútor informoval o skutočnosti, že povinný toho času nedisponuje žiadnym majetkom, ktorý by bolo možné postihnúť exekúciou a z ktorého by bolo možné uspokojiť vymáhaný nárok oprávneného. Dňa 30.06.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené písomné podanie súdneho exekútora zo dňa 17.06.2014 s označením „Postúpenie návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie“, v ktorom súdny exekútor okrem uvedených informácií oznámil súdu, že trovy exekúcie si neuplatňuje, keď majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie,

Nakoľko oprávnený navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinný je nemajetný, súd exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. c) v spojení s § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

Podľa § 203 ods. 2 veta prvá Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Nakoľko si súdny exekútor náhradu trov exekúcie neuplatnil vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd o náhrade trov exekúcie rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).