

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/171/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122015271
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122015271.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: W. P., nar. XX.XX.XXXX v B. S., hlásený trvalý pobyt A. M., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí 20. decembra 2022

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona návrh odsúdeného W. P., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt A. M., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 28.11.2022 na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 1T/53/2021 - 368 zo 14. júla 2021 podľa § 208 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 3 (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zamietá.

odôvodnenie:

Súdu bol 28.11.2022 doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí konanom 20. decembra 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - hodnotením odsúdeného vypracovaným riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č.l. 20), skráteným výpisom klienta (č.l. 21 obojstranne), odpoveďou na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže (č.l. 8), odpisom registra trestov (č.l. 10 obojstranne), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 11-13), odpoveďou na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 14 a 15) a rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 1T/53/2021 - 368 zo 14. júla 2021 (č.l. 23 a 24).

Z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplynulo, že odsúdený bol 17.08.2021 premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. Do výkonu väzby bol dodaný zo slobody predvedením 04.12.2020 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov, kde 14.07.2021 nastúpil na výkon trestu odňatia slobody. Správanie a vystupovanie počas jeho pobytu v ústave Leopoldov bolo bez negatívnych poznatkov. Vo voľnom čase sa venoval čítaniu dostupnej literatúry, hraním spoločenských hier a sledovaním televízneho vysielania. Pracovne nebol zaradený. Disciplinárne riešený nebol. V priebehu výkonu trestu odňatia slobody v tunajšom ústave je správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. V osobných veciach si udržiaval poriadok. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva ani sa do nich nezapája. Pokyny a príkazy príslušníkov plní. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Výkonom funkcie z radov odsúdených nebol poverený. Doposiaľ bol disciplinárne odmenený dvakrát, naposledy 20.11.2022 pochvalou za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Záujem o vzdelávanie neprejavil, neabsolvoval žiadny requalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sleduje televízne vysielanie, číta dostupnú literatúru a časopisy na oddiele, rieši krížovky. Do ponúkaných aktivít kultúrno-osvetovej činnosti pred odsúdených sa zapája podľa ponuky a záujmu. Pracovne bol zaradený od 13.09. do 27.10.2021 na pracovisku mimo ústav s priamym strážením Z. K.,

vyradený bol z dôvodu ukončenia pracoviska. Od 10.01.2022 je pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom A. Š.. Pracovné výkony sú na požadovanej úrovni. Na oddiele sa podľa potreby a možností zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Je rozvedený, má tri deti a na jedno si nahlásil vyživovaciu povinnosť, ktorú si plní počas doby pracovného zaradenia. Počas výkonu trestu udržiaval sporadicky kontakt formou korešpondencie s bývalou družkou kvôli jej dcére, na ktorú je citovo naviazaný a chcel by sa s ňou stretávať po prepustení. Posledný evidovaný kontakt s družkou formou korešpondencie bol v apríli tohto roka. Do skupinových foriem práce nebol zaradený, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na jeho prosociálne fungovanie s racionálnou kontrolou správania, aby si včas uvedomil možné následky svojich činov. Edukovaný bol aj v oblasti závislostí. Má ambivalentný postoj k spáchanému trestnému činu a možno ho označiť ako čiastočne kritický. Možno konštatovať, že plní stanovené ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť, vid' odpis registra trestov. V súčasnosti nie je vedené ďalšie trestné stíhanie. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený sa vo výkone trestu dokáže správať na požadovanej úrovni, ale vzhľadom na jeho resocializačnú prognózu a trestnú minulosť čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil podmienenčne prepustiť odsúdeného s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený od 14.07.2021 vykonáva trest odňatia slobody vo výmere tri roky uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/53/2021 zo 14.07.2021 podľa § 208 ods. 1 Trestného zákona za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona, prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona. Do výkonu trestu bola započítaná doba väzby od 02.12.2020 do 14.07.2021. Predpokladaný koniec trestu je 02.12.2023. Dve tretiny trestu mal odsúdený vykonané 02.12.2022. Súdne trestaný bol šesťkrát a nevykonal žiadny trest odňatia slobody.

Z odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Dunajská Streda v konaní 1T/53/2021 od 02.12.2020 s predpokladaným koncom 02.12.2023 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ sedemkrát súdne trestaný. Dopustil sa prečinu proti majetku v socialistickom vlastníctve podľa § 3 ods. 2 zákona Federálneho zhromaždenia Československej socialistickej republiky č. 150/1969 Zb. o prečinoch, opakovane násilnej trestnej činnosti (ublíženie na zdraví, výtržníctvo) a opakovane prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Naposledy bol uznaný vinným zo spáchania zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby, prečinu nebezpečného vyhrážania, zločinu vydierania a prečinu ublíženia na zdraví a to rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/53/2021 zo 14.07.2021, právoplatným 14.07.2021. O odsúdenom rozhodoval šesťkrát Okresný súd Dunajská Streda a v prvom prípade Obvodný súd Bratislava III. Uložený mu bol peňažný trest (odsúdený zaplatil), päťkrát trest odňatia slobody s podmieneným odkladom jeho výkonu vo výmere od šesť mesiacov do jedného roka (odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia osvedčil a hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený) a rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/53/2021 zo 14.07.2021 úhrnný nepodmienený trest odňatia slobody vo výmere tri roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Odpoveď na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky potvrdila právoplatne skončené tri trestné stíhanie vedené voči odsúdenému za prečin zanedbania povinnej výživy trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda (sp. zn. 3T/104/2010 zo 14.05.2010, sp. zn. 1T/136/2014 zo 17.06.2014 a sp. zn. 2T/136/2017 z 29.11.2017) a trestné stíhanie vedené za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby, prečin nebezpečného vyhrážania, zločin vydierania a prečin ublíženia na zdraví rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/53/2021 zo 14.07.2021.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa 24.08.2019 dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, keď sa hrubo správal voči oznamovateľke takým spôsobom, že v izbe ju sotil a následne ju opäť sotil v kuchyni, dôsledkom čoho

spadla na zem a škrtil ju, čím jej nespôsobil žiadne zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie. Vec bol skončená Okresným úradom Dunajská Streda pokarhaním v rozkaznom konaní.

Zo skutkovej vety rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/53/2021 zo 14. júla 2021 vyplynulo, že odsúdený (1) od presne neurčeného dňa mesiaca apríl 2020 do presne neurčeného dňa mesiaca október 2020 v rodinnom dome na adrese M., na ulici I. pod súpisným číslom X/XX, okres Dunajská Streda, kde býval so svojou družkou D. A. (oznamovateľka priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, poznámka samosudcu), nar. XX.XX.XXXX a jej dcérou, spôsobil poškodenú neustále psychické utrpenie a to tým, že ju pravidelne pod vplyvom alkoholu vulgárne urážal, nadával jej, že je k****, pritom na ňu pľul, osočoval ju a fyzickej jej ubližoval, a to takým spôsobom, že v presne neurčený deň mesiaca apríl 2020 počas kojenia jej maloletej dcéry ju udieral päťou do stehna a do boku, v presne neurčený deň začiatkom leta 2020 ju počas hádky fackal a spôsobil jej modriny na tele, ktoré si nevyžiadali lekárske ošetrenie, pričom sa poškodená od strachu pomohla, následne mu poškodená povedala, že musí ísť na veľkú potrebu, kam ju odsúdený nechcel pustiť, kedy ona od strachu vykonala veľkú potrebu do nohavíc, v presne neurčený deň v lete 2020 ju počas hádky osočoval, nadával jej do k****, popritom vybral svoj pohlavný úd a omočil ju, nedovolil jej odísť a nútil ju znášať uvedené konanie pod hrozbou, že ak sa bude brániť tak ju udrie, v presne neurčený deň v septembri 2020 jej počas hádky hodil do oka ohorok cigarety, pričom jej nespôsobil žiadne zranenie, ktoré by si vyžiadalo lekárske ošetrenie a od presne neurčeného dňa mesiaca október 2020 od 01.12.2020 voči poškodenú nepoužíva žiadne fyzické útoky, ale naďalej ju týra psychicky tým, že na ňu slovne útočí, pričom v dôsledku uvedeného konania poškodená žije v neustálom strese a strachu o svoj život a zdravie, (2) presne nezisteného dňa mesiaca september roku 2020, v presne nezistenom čase, na adrese M., I. X/XX, okres Dunajská Streda, v kuchyni rodinného domu podišiel k G. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XX, okres B. S., prechodne bytom M., I. X/XX, okres Dunajská Streda a priložil jej ku krku bližšie nešpecifikovaný kuchynský nôž, a povedal jej, že sa nemá hrať so S., dcérou D. A., lebo jej podreže krk, následne na prosbu D. A. od svojho konania upustil a nôž odložil a odišiel do izby, v dôsledku čoho poškodená žiadne zranenia neutrpela a nebola ošetrená lekárom, (3) presne nezisteného dňa mesiaca november 2020, v presne nezistenom čase, na adrese M., I. X/XX, okres Dunajská Streda vošiel do spálne rodinného domu a po predchádzajúcich bližšie nešpecifikovaných nezhodách sotil poškodeného O. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom na vyššie citovanej adrese na posteľ a povedal mu, že mu vypichne obidve oči, pričom na zdôraznenie svojej vôle držal v ruke bližšie nešpecifikovaný kuchynský nôž, následne od tohto konania upustil, pričom k zraneniu poškodeného nedošlo, (4) presne nezisteného dňa mesiaca november 2020 v čase okolo 20:00 hod. na adresu M., I. X/XX, okres Dunajská Streda v spálni domu prišiel za G. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XX, okres B. S., prechodne bytom M., I. X/XX, okres Dunajská Streda, ktorá ležala na posteli a stiahol ju dole z postele za vlasy, následne ju vytiahol do kuchyne a tam ju začal udierať do rôznych častí tela, napríklad do hrudníka, hlavy, ramena, pričom sa poškodená nebránila, lebo sa brániť nevedela, počas ktorej bitky jej kričal, že má zmiznúť z domu, v dôsledku čoho poškodenú spôsobil zranenia pomliaždenie s krvným podkožným výronom tvárovej oblasti vľavo, pomliaždenie dolnej čeľuste, pomliaždenie s krvným podkožným výronom oblasti pravého hrudníka, pričom poškodená bola obmedzovaná v obvyklom spôsobe života po dobu cca 10 dní v dôsledku bolestivosti, a to s celkovou dobou potrebného liečenia vo veku poškodenú priemerne a primerane približne 10-14 dní, po ktorej udalosti poškodená trestné oznámenie nepodala z dôvodu obavy o svoj život, nakoľko jej povedal, že ak podá trestné oznámenie, tak jej odreže hlavu z krku, potom otvorí žumpu a jej hlavu a telo hodí do žumpy, (5) presne nezisteného dňa mesiaca november 2020 cca o 16:00 hod. na adrese M., I. X/XX, okres Dunajská Streda v spálni rodinného domu napadol O. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom na vyššie uvedenej adrese takým spôsobom, že poškodený sedel na posteli v spálni, odsúdený prišiel k nemu a začal na neho kričať rôzne veci a počas toho ho udieral päťou, v dôsledku čoho poškodený padol na posteľ a keď už ležal, silno ho udieral do chrbta i hrudníka až sa od bolesti pomohol, taktiež ho silno stisol za krk, následne na naliehanie D. A. od svojho konania upustil, pričom lekársku pomoc v obave o svoj život nevyhľadal, v dôsledku ktorého konania bol poškodený po dobu minimálne sedem dní obmedzovaný v obvyklom spôsobe života v dôsledku bolesti chrbta, sťaženého pohybu ako aj sťaženého prehĺtania potravy.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava s poukazom na vykonané dokazovanie navrhol žiadosť odsúdeného z dôvodu nesplnenia druhej materiálne podmienky zamietnuť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí využil svoje zákonné právo a odoprel vypovedať. Právo konečného návrhu nevyužil a nevyjadril sa.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienenečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Na základe vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky zákonné podmienky na vyhovie jeho návrhu na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Trestný zákon stanovuje tri podmienky, ktoré musia byť splnené súčasne. Prvou podmienkou je, že odsúdený vykonal pomernú časť z trestu odňatia slobody alebo postupne uložených trestov odňatia slobody v závislosti od druhu spáchaného trestného činu - prečin, zločin, obzvlášť závažný zločin (formálna podmienka). Druhou podmienkou je, že odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka). Treťou podmienkou je, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v prípade podmienenečného prepustenia povedie na slobode riadny život (druhá materiálna podmienka).

Formálna podmienka bola u odsúdeného splnená 02.12.2022.

Prvú materiálnu podmienku súd u odsúdeného vyhodnotil ako splnenú. Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu vyplynulo, že jeho správanie a vystupovanie je počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody na požadovanej úrovni, neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky, nebol disciplinárne riešený a okrem plnenia si svojich povinností vyplývajúcich z ústavného poriadku, dodržiavania časového rozvrhu dňa, rešpektovania príkazov a nariadení príslušníkov, nevyvolávania konfliktných situácií v kolektíve odsúdených a zmysluplného využívania voľného času je pracovne zaradený, za zodpovedný prístup k práci bol dvakrát disciplinárne odmenený a plní stanovené ciele programu zaobchádzania. Je pravdou, že odsúdený doposiaľ nezaujal kritický postoj k ním páchanej trestnej činnosti, avšak toto nemalo žiadny vplyv na záver súdu o splnení prvej materiálnej podmienky.

Druhá materiálna podmienka u odsúdeného splnená nebola, keď žiadna z objektívne zistiteľných a overiteľných skutočností nedávala dostatočnú záruku, že by odsúdený v prípade podmienenečného prepustenia viedol na slobode riadny život. Súd vychádzal z menej priaznivej resocializačnej prognózy, stredného rizika recidívy trestnej činnosti, záveru riaditeľa ústavu v hodnotení odsúdeného, že sa vo výkone trestu dokáže správať na požadovanej úrovni, ale vzhľadom na jeho resocializačnú prognózu a trestnú minulosť odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienenečné prepustenie len čiastočne, trestnej minulosti a priestupkovej minulosti odsúdeného. Odsúdenému bola opakovane ponúkaná šanca od spoločnosti reprezentovanej predovšetkým Okresným súdom Dunajská Streda preukázať samému sebe i spoločnosti, že je schopný viesť riadny život bez páchania akejkoľvek trestnej činnosti. Odsúdený zaplatil peňažný trest a päťkrát sa osvedčil v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia, avšak po uplynutí skúšobnej doby sa onedlho opätovne vrátil k páchaniu trestnej činnosti. Eskalujúce násilné správanie odsúdeného sa prejavilo jednak priestupkom proti občianskemu spolunažívaniu a neskôr spáchaním trestnej činnosti v podobe zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby, prečinu nebezpečného vyhrážania, zločinu vydierania a prečinu ublíženia na zdraví. Práve svojím doposiaľ nenapraviteľným správaním si odsúdený „vykoledoval“ uloženie nepodmieneného trestu odňatia slobody. S prihliadnutím na menej priaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného, stredné riziko recidívy trestnej činnosti a povahu spáchaných trestných činov súd ustálil, že od odsúdeného nie je možné očakávať, že by v prípade podmienenečného prepustenia na slobodu viedol riadny život.

Z dôvodu nesplnenia všetkých zákonných podmienok súd návrh odsúdeného z 28.11.2022 na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.