

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/347/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613213298
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1613213298.9

Uznesenie

Okresný súd Malacky, samosudkyňou JUDr. Andreou Kralovičovou, vo veci starostlivosti o v súčasnosti plnoletú L. R., nar. XX.XX.XXXX., št. prísl. SR, bytom ako matka, zastúpené AK SP iuris, s.r.o., so sídlom Bratislava, Lazaretská ul. č. 8, v čase maloletosti zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, dieťa rodičov: Q. R., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom Y., U. ul. č. XX a R. R., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom Y., U. ul. č. XX, zastúpeného advokátom JUDr. Róbertom Bockaničom, AK so sídlom Bratislava, Seberíniho ul. č. 1, o návrhu matky a v súčasnosti plnoletej L. o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier medzi L. R., nar. XX.XX.XXXX a otcom R. R., nar. XX.XX.XXXX v tomto znení :

„Otec sa zaväzuje prispievať na výživu plnoletej L. R. výživným vo výške 230 Eur mesačne, ktoré výživné bude zasielať na účet plnoletej L., vedený v L. L., a.s., pod číslom SKXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX , vždy do 10. dňa v mesiaci vopred, počnúc 01.11.2013.

Zročné výživné za obdobie od 01.II.2013 do 12.02.2015 vo výške 780 Eur, sa otec zaväzuje uhradiť k rukám plnoletej L. do 30.06.2015.

Do zaplateného výživného sa otcovi započítava suma 2900 Eur.“

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 14.10.2013 doručeným súdu dňa 18.10.2013 sa matka v tom čase maloletej L. domáhala zmeny zverenia maloletej Sáry, žiadala, aby súd zveril v tom čase maloletú L. do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazal prispievať na jej výživu sumou vo výške 350 Eur mesačne.

L. dosiahla dňa XX.XX.XXXX. plnoletosť.

Tunajší súd na pojednávaní dňa 13.11.2014 spojil konanie o určenie výživného pre plnoletú Sáru, vedené pod sp.zn. 8P 347/2013 s konaním o zverenie maloletého R. R., nar. XX.XX.XXXX, vedené pod sp.zn. 8P 334/2014 na spoločné konanie, ktoré sa viedlo pod č. 8P 347/2013.

Tunajší súd uznesením č. 8P 347/2013-143 zo dňa 03.02.2015 vylúčil konanie o zverenie maloletého R. do striedavej osobnej starostlivosti rodičov na samostatné konanie; konanie sa vedie pod č. 8P 59/2015.

Predmetným uznesením súd zrušil uznesenie o vylúčení konania o zmenu zverenia plnoletej Sáry a určenie výživného na samostatné konanie.

Na pojednávaní dňa 12.02.2015 účastníci navrhli, aby súd vo veci schválil súdny zmier v znení tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 65 ods. 3 Zákona o rodine, výživné plnoletých detí upraví súd len na návrh.

Podľa § 75 ods. 2 Zákona o rodine, výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Podľa § 78 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Po oboznámení sa s návrhom a listinnými dôkazmi súd dospel k záveru, že uzatvorený súdny zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi a dobrými mravmi, preto jeho navrhovaný obsah schválil v rozsahu uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku tak, že účastníkom konania náhradu ich trov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti o schválení zmieru odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h/ Občianskeho súdneho poriadku).

Proti tomuto uzneseniu v časti rozhodnutia o trovách je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak účastníci nebudú dobrovoľne plniť povinnosť, na ktorú sa zaviazali v tomto uznesení, možno navrhnúť jeho exekúciu.