

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 7P/75/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514207118
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sláviková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2015:3514207118.1

Rozhodnutie

Okresný súd Senica sudkyňou JUDr. Vierou Slávikovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: P. V., nar. XX.X.XXXX a A. V., nar. XX.X.XXXX, obidvaja bytom ako matka, deti rodičov: P. V., nar. XX.X.XXXX, bytom B.. E. P. V. XXXX/X, B., štátna občianka SR a B. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXXX/X, C., štátny občan SR, o návrhu matky na zmenu zverenia maloletých detí, takto

r o z h o d n u t i e :

Súd **z v e r u j e** maloletého P. V. nar. XX.X.XXXX a maloletú A. V. nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti matke, ktorá bude maloleté deti vychovávať, zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach a otec je **p o v i n ý** prispievať na výživu maloletého P. a maloletej A. sumou 60,-€ mesačne na každé dieťa s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

Výživné je zročné vždy do 20.dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Súd **u p r a v u j e** styk otca s maloletým P. a maloletou A. tak, že otec je oprávnený sa s deťmi stretávať po vzájomnej dohode rodičov.

Týmto sa **m e n í** rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 7P/147/2008-126 zo dňa 12.5.2008 a rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 5P/135/2011-47 zo dňa 4.7.2012 v časti zverenia maloletého P. a maloletej A. a v časti úpravy styku rodičov s maloletými deťmi.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Predmetom konania vedeného na Okresnom súde Senica pod sp. zn. 7P/75/2014 je zmena zverenia maloletého P. V., nar. XX.X.XXXX a maloletej A. V., nar. XX.X.XXXX z náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov do osobnej starostlivosti matky. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom podal Okresnému súdu Nové Mesto nad Váhom podnet na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým súd dočasne zverí mal. P. a mal. A. do osobnej starostlivosti matky a zo strany otca určí výživné na každé dieťa vo výške 50 € mesačne. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom uznesením zo dňa 25.7.2014 č.k. 8P/133/2014-21 predbežne zveril mal. deti P. V., nar. XX.X.XXXX a A. V., nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti matky. Otec bol zaviazaný platením výživného v sume 50 € mesačne na každé z detí. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.8.2014. Následne Okresný súd Nové Mesto nad Váhom uznesením zo dňa 22.10.2014 č.k. 8P/133/2014-25, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.11.2014, preniesol miestnu príslušnosť na tunajší súd vzhľadom k tomu, že mal. deti sú zverené do osobnej starostlivosti matky, ktorá býva v územnom obvode Okresného súdu Senica, a preto prenesenie príslušnosti je v záujme mal. detí.

Súd zistil, že matka je domovníčkou za čo dostáva 143 € mesačne v čistom a ešte na 4 hodiny denne pracuje na Poliklinike v Senici ako upratovačka, kde má príjem do 200 € mesačne netto. Má ešte jednu vyživovaciu povinnosť k mal. V. E. nar. XX.X.XXXX, ktorý pochádza z jej terajšieho druhovského pomeru

s V. E.. Otec je zamestnancom ŽOS a.s. Trnava, kde dosiahol za rok 2014 priemerný mesačný netto zárobok vo výške cca 670 €. Nemá ďalšie vyživovacie povinnosti.

Podľa ust. § 36 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa ust. § 62 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ust. § 62 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ust. § 65 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa ust. § 75 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa ust. § 47 ods. 1 písm. d/ zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa ust. § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Rozsudok bol vyhlásený za účasti oboch rodičov, starej matky a kolízneho opatrovníka maloletých detí a títo sa vzdali práva podať odvolanie. Následne sa práva podať odvolanie vzdal aj starý otec, preto súd v rozsudku uviedol len predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodoval.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na ich náhradu, pretože súd prejednával vec v konaní, ktoré mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie, nakoľko účastníci konania sa tohto práva vzdali po vyhlásení a odôvodnení tohto rozsudku.