

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 15PP/49/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120011404
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2120011404.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní po uplynutí skúšobnej doby podmieneného prepustenia odsúdeného: Y. V., nar. XX.XX.XXXX v Y. Č. F. - L. Y., M. F. W. Q.Č. XXXX/XX, F. - Petržalka, adresa na doručovanie písomností H. XX/X, U., C.L. C., postupom podľa § 416 ods. 1 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí 20. decembra 2022

rozhodol:

Podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona sa odsúdený Y. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. Q. XXXX/XX, F. - T., osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia určenej uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 15PP/49/2020 - 19 z 27. júla 2020 v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

odôvodnenie:

Súd uznesením č. k. 15PP/49/2020 - 19 z 27. júla 2020 podmienene prepustil odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/109/2017 zo 14. augusta 2017 vo výmere sedem mesiacov za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s uznesením Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/109/2017 z 24. septembra 2019 o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4Tos/2/2020 zo 16. januára 2020 o sťažnosti odsúdeného so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní dva roky.

Uznesenie o podmienenom prepustení odsúdeného nadobudlo právoplatnosť 26. júla 2020. Skúšobná doba plynula odsúdenému do 26. júla 2022.

Na verejnom zasadnutí vykonanom 20. decembra 2022 v neprítomnosti odsúdeného sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/109/2017 zo 14. augusta 2017 (č.l. 8), skráteným výpisom klienta z 2. júla 2020 (č.l. 15), uznesením tunajšieho súdu z 26. júla 2020 na č.l. 19, odpoveďou na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže (č.l. 28), odpisom registra trestov (č.l. 29), odpoveďou na lustráciu v databáze súdov (č.l. 30 a 31), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 32 a 33), odpoveďou na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 34-39), odpoveďou na lustráciu v Agende dopravnno-správnych činností (č.l. 40-42) a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/142/2020 zo 7. januára 2021 (č.l. 49 a 50).

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený nastúpil 20. marca 2020 o 13:42 hod. do výkonu trestu odňatia slobody vo výmere osem mesiacov uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/109/2017 zo 14. augusta 2017 podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe z 24. septembra 2019 a uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4Tos/2/2020 zo 16. januára 2020 o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia. Predpokladaný koniec výkonu trestu bol 20. októbra 2020.

Po uplynutí skúšobnej doby podmieneného prepustenia súd vykonal lustrácie na osobu odsúdeného.

Z odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že odsúdený sa nenachádza vo výkone väzby ani vo výkone trestu odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný. V porovnaní s odpisom registra trestov odsúdeného pri rozhodovaní o jeho návrhu na podmienené prepustenie pribudlo odsúdenie Okresného súdu Bratislava III - trestný rozkaz sp. zn. 3T/142/2020 zo 07.01.2021, právoplatný 25.10.2021, za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Odsúdený začal páchať skutok 24.09.2019. Uložený mu bol trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace so skúšobnou dobou v trvaní jeden rok do 25.10.2022.

Z odpovede na lustráciu v databáze súdov okrem iného vyplynulo, že na Krajskom súde v Bratislave bolo právoplatne skončené konanie 4Tos/2/2020 začaté 09.01.2020 o 09:25:48 hod., v ktorom bolo potvrdené rozhodnutie okresného súdu. Právoplatne skončené bolo aj konanie vedené na Okresnom súde Bratislava III pod spisovou značkou 3T/142/2020 vedené pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 Trestného zákona. Obžaloba bola podaná na tamojší súd 11.12.2020 o 11:29:28 hod. Naďalej je vedené konanie 15PP/49/2020 na tunajšom súde.

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že proti odsúdenému nie je vedené žiadne trestné stíhanie za skutok, ktorého by sa mal dopustiť v priebehu skúšobnej doby podmieneného prepustenia.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa piatich priestupkov dopustil v priebehu rokov 2017 a 2018. Od 30. augusta 2018 odsúdený nemá evidovaný žiadny priestupok ani správny delikt.

Z odpovede na lustráciu v Agende dopravno-správnych činností vyplynulo, že odsúdený sa po 16. júni 2018, kedy mu bola uložená bloková pokuta vo výške 40,- eur za rýchlosť jazdy, nedopustil žiadneho priestupku alebo správneho deliktu proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Zo skutkovej vety pripojeného trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/142/2020 zo 7. januára 2021 vyplynulo, že odsúdený napriek tomu, že 24.09.2019 Okresný súd Bratislava II rozhodol uznesením sp. zn. 3T/109/2017 o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/109/2017 zo 14.08.2017, právoplatného a vykonateľného 29.11.2017, čím mal trest odňatia slobody vo výmere sedem mesiacov vykonať, pričom sťažnosť odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava II o vykonaní trestu bola uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4Tos/2/2020 zo 16.01.2020 zamietnutá a 03.03.2020 bola odsúdenému prostredníctvom Okresného súdu Bratislava II doručená výzva pod sp. zn. 3T/109/2017 na nastúpenie do výkonu trestu, podľa ktorej mal najneskôr do 13.03.2020 nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Chorvátska 5, Bratislava, odsúdený však na výkon tohto trestu bez vážneho dôvodu nenastúpil a nastúpil do neho až 20.03.2020 po predvedení hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Nové Mesto - východ.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhol vysloviť, že odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia.

Odsúdenému bolo upovedomenie o verejnom zasadnutí odoslané na ním uvedenú adresu na doručovanie v cudzine. Zásielka sa súdu vrátila ako nedoručená 25.11.2022 po tom ako si ju odsúdený nevyzdvihol po neúspešnom pokuse o doručenie v období od 31.10. do 21.11.2022. V zmysle § 66 ods. 3 Trestného poriadku mal odsúdený doručenie upovedomenia vykázané 04.11.2022. Na návrh prokurátora súd vykonal verejné zasadnutie v neprítomnosti odsúdeného.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného poriadku ak nebol adresát zásielky, ktorú treba doručiť do vlastných rúk, zastihnutý na adrese, ktorú na tieto účely uviedol, zásielka sa uloží u orgánu, ktorý zásielku doručuje, a adresát sa vhodným spôsobom upovedomí, že mu zásielku príde doručiť znovu v určitý deň a hodinu. Ak zostane i nový pokus o doručenie bezvýsledný, uloží sa písomnosť na pošte alebo orgáne obce

a adresát sa vhodným spôsobom upovedomí, kde a kedy si môže zásielku vyzdvihnúť. Ak si adresát zásielku nevyzdvihne do troch pracovných dní od uloženia, považuje sa posledný deň tejto lehoty za deň doručenia, aj keď sa adresát o uložení nedozvedel; toto neplatí, ak ide o doručenie obžaloby, uznesenia o podmienčnom zastavení trestného stíhania a trestného rozkazu.

Podľa § 293 ods. 5 Trestného poriadku verejné zasadnutie sa vykoná v neprítomnosti obvineného aj vtedy, ak mu upovedomenie o verejnom zasadnutí bolo riadne a včas doručené a bol poučený o možnosti konania verejného zasadnutia bez jeho prítomnosti alebo za podmienok uvedených v § 292 ods. 5.

Podľa § 416 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o tom, či sa podmienčne prepustený osvedčil alebo či sa zvyšok trestu vykoná, rozhoduje súd na verejnom zasadnutí.

Podľa § 68 ods. 2 prvá veta Trestného zákona ak podmienčne prepustený viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že odsúdený v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život, keď sa nedopustil žiadneho protiprávneho konania (trestný čin, priestupok). Nové odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/142/2020 zo 7. januára 2021 pribudlo odsúdenému počas plynutia skúšobnej doby, avšak išlo o potrestanie za skutok spáchaný odsúdeným bezprostredne pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody, z výkonu ktorého bol podmienčne prepustený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.