

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 11Ps/26/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714210121
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3714210121.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica samosudkyňou JUDr. Katarínou Krivulčíkovou vo veci starostlivosti súdu o nesvojprávneho N. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX, zastúpeného opatrovníčkou V. P., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. XXX v konaní o vrátenie spôsobilosti na právne úkony takto

r o z h o d o l :

Súd p r i n a v r a c i a N. P.Í., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX spôsobilosť na právne úkony, ktorá mu bola odňatá rozhodnutím Okresného súdu v Považskej Bystrici, sp. zn. 7Ps/7/2013 - 28, zo dňa 6.11.2013 v celom rozsahu s výnimkou disponovať s finančnou hotovosťou presahujúcou 50,- Eur.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 6.11.2013, sp. zn. 7Ps/7/2013 - 28.

Trovy konania p l a t í štát.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ nesvojprávny N. P. svojim návrhom domáhal sa prinavrátania spôsobilosti na právne úkony s odôvodnením, že príčina, pre ktorú mu bola odňatá spôsobilosť na právne úkony je prekonaná, cíti sa zdravý, abstínuje, plne nesie zodpovednosť za svoje správanie.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa - nesvojprávneho N. P., opatrovníčky nesvojprávneho, oboznámil sa obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 7Ps/7/2014, znaleckým posudkom č. 38/2014 MUDr. Antona Puchoňa zo dňa 30.12.2014, výsluchom znalca.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. Ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 10 ods. 1 Občianskeho zákonníka Ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá je nielen prechodná, nie je vôbec schopná robiť právne úkony, súd ju pozbaví spôsobilosti na právne úkony.

Podľa § 186 ods. 3 O. s. p. Návrh na vrátenie spôsobilosti na právne úkony môže podať ten, kto bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Ak však súd tento návrh zamietol a ak nemožno očakávať zlepšenie jeho stavu, môže súd rozhodnúť, že mu toto právo po primeraný čas, najdlhšie však po dobu jedného roka nepatrí.

Podľa § 191 ods. 1 O. s. p. Trovy konania platí štát. Ak to možno spravodlivo žiadať, prizná súd štátu ich náhradu proti tomu, o ktorého spôsobilosť na právne úkony v konaní šlo.

Vzhľadom na to, že všetci prítomní účastníci konania s rozsudkom súhlasili a zápisnične sa vzdali práva na podanie odvolania, súd v odôvodnení rozsudku uviedol len predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Trenčína, v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno zdôvodniť len tým, že: a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, za b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§205a/, f/ rozhodnutie súdu vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.

Účastníci sa práva podať odvolanie vzdali zápisnične dňa 12.2.2015.

Rozhodnutie sa stáva právoplatné a vykonateľné dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov.