

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 1T/60/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3213010167
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2015:3213010167.2

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v konaní pred samosudcom JUDr. Jurajom Valáškom v trestnej veci proti obžalovanému N. J., nar. XX.XX.XXXX v U., naposledy trvale bytom U., ul. S. XXX/XX, ktorý zomrel dňa 20.11.2014, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, dňa 12.02.2015 takto

rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 a ods.2 Trestného poriadku s poukazom na § 281 ods. 1 Trestného poriadku a § 9 ods.1 písm. d) Trestného poriadku súd trestné stíhanie proti obžalovanému N. J., nar. XX.XX.XXXX v U., naposledy trvale bytom U., ul. S. XXX/XX, ktorý zomrel dňa 20.11.2014, pre skutok kvalifikovaný v obžalobe prokurátorky Okresnej prokuratúry v Trenčíne zo dňa 25.09.2013, sp.zn.Pv/507/2008 ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2, ods.3 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že :

hoci mu z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledovných zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu dieťaťa a rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, č. k. 4P/32/04 zo dňa 6.5.2004, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.5.2004 bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry J. R. sumou 1000 Sk (33,19 €) mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky dieťaťa Q. R., bytom ul. R. č. XXX/XX, U. nad U., ktorej bolo dieťa zverené do výchovy, si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od mesiaca máj 2005 vrátane doposiaľ, a s výnimkou výživného za mesiace február až november 2006, za ktoré výživné uhradil a s výnimkou výživného za mesiace máj a jún 2007, február, marec a apríl 2008, január až november 2010 a november a december 2011, kedy bol Českou správou sociálneho zabezpečení evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa úmyselne vyhýbal, a to tým spôsobom, že v predmetnom období, keď bol zamestnaný výživné neplatil a keď nebol zamestnaný, nezaevidoval sa ako uchádzač o zamestnanie, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 2356,82 €

z a s t a v u j e , nakoľko obžalovaný zomrel.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín č. k. 1T 160/2013-206 zo dňa 30.09.2013, bol obžalovaný N. J., uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2, ods.3 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní jeden rok s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu dvoch rokov. Obžalovanému bol vyššie uvedený trestný rozkaz doručený dňa 17.10.2013. Proti tomuto trestnému rozkazu podal obžalovaný v zákonnej osemdňovej lehote odpor.

V priebehu konania vykonaným šetrením zo strany súdu, najmä z vyžiadaných správ mesta Bánovce nad Bebravou a Obvodného oddelenia PZ v Bánovciach nad Bebravou ako aj vyžiadaného písomného

oznámenia o úmrtí osobitnej matriky Bratislava zo dňa 03.02.2015 vo zväzku OÚ/7, ročníka 2014, na strane 172 pod por. č. 687 bolo zistené, že obžalovaný N. J. zomrel dňa XX.XX.XXXX v obci X. v A. republike.

R. § 290 ods.1 Trestného poriadku, ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 ods.1 Trestného poriadku, súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

Podľa § 9 ods.1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na takto zistené skutočnosti, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia

(doručenia) podať sťažnosť prostredníctvom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.