

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5P/133/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1724201652
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1724201652.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Štiglicovou, o maloleté dieťa U. N., narodený XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, odbor sociálnych vecí a rodiny, Moyzesova 2, Pezinok, dieťa rodičov: matka Z. H., narodená XX.XX.XXXX, bytom A., a otec M. N., narodený XX.XX.XXXX, bytom Š. XXX/X, S. Ú., o návrhu matky na udelenie súhlasu na vycestovanie maloletého, takto

rozhodol:

I. Súd nahrádza súhlas otca maloletého Jozefa Botha, narodeného 18.01.1978 na vycestovanie maloletého U.V. N., narodeného XX.XX.XXXX na dovolenku do H. - Z. s matkou maloletého Z. H., narodenou XX.XX.XXXX v čase od 16.08.2024 do 29.08.2024.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súd dňa 02.05.2024 žiadala matka o nahradenie súhlasu otca vo veci vycestovania maloletého do zahraničia počas letných prázdnin z dôvodu letnej dovolenky. Návrh odôvodnila tým, že otec sa s maloletým nestretáva, otec o maloletého neprejavuje záujem. Minulý rok mala matka so synom ísť na spoločnú dovolenku, ale otec odmietol dať súhlas na vycestovanie maloletého. Matka objednanú dovolenku musela stornovať.

2. Otec maloletého sa k návrhu nevyjadril, po pojednávaní sa nedostavil, svoju neúčast' neospravedlnil, preto súd vec prejednal v neprítomnosti otca podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku.

3. Na zistenie skutkového stavu veci súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom spisu, s obsahom súvisiacich spisov vo veci maloletého, vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

4. Maloletý sa narodil z mimomanželského vzťahu rodičov. Výkon rodičovských práv a povinností k maloletému bol upravený rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp.zn. 5P/176/2021-507 zo dňa 18.05.2022 tak že súd zveril do osobnej starostlivosti matky, s tým že zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok je oprávnená matka, otec je povinný prispievať na výživu maloletého počnúc dňom od 01.01.2016, ktorú sumu je otec povinný zasielať na účet matky vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred. styk otca s maloletým sa neupravil.

5. Z konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/63/2024 vyplynulo, že otec sa mal matke vyhrážať, z toho dôvodu si musela zablokovať jeho telefónne číslo. Pár krát sa mal vyhrážať, že keď ich nájde, vezme syna do Nemecka. Maloletý si podľa slov matky svojho otca nepamätá, videl ho pár krát v živote. Volá ho zlý ujo. Styk maloletého s otcom od jedného roku veku maloletého neprebíha.

6. Na pojednávaní dňa 03.07.2024 matka uviedla, že žiada aby súd nahradil súhlas otca maloletého vo veci vycestovania na dovolenku do H. a to od 16.08.2024 do 29.08.2024. V minulosti som už mala zaplatený zájazd na Y. avšak otec nedal súhlas a musela zájazd stornovať. Keď s otcom maloletého bola v kontakte nedopadlo to moc dobre, vyhrážal sa jej, že nepoše výživné. S maloletým sa otec nestretáva, naposledy ho videl pred 5 alebo 6 rokmi. Maloletý ho ani nepozná, na otca sa nepýta.

7. Opatrovník maloletého odporučil návrhu matky vyhovieť.

8. Podľa čl. 4 Zákona o rodine, všetci členovia rodiny majú povinnosť vzájomne si pomáhať a podľa svojich schopností a možností zabezpečovať zvyšovanie hmotnej a kultúrnej úrovne rodiny. Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením a povinnosť zabezpečiť rodine pokojné a bezpečné prostredie. Rodičovské práva a povinnosti patria obom rodičom.

9. Podľa čl. 5 Zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolností, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

10. Podľa § 35 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vysťahovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

11. Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že návrh matky je dôvodný a v najlepšom záujme maloletého. Výhradnú osobnú starostlivosť o maloletého zabezpečuje výlučne matka a to vo všetkých smeroch. Otec s maloletým dlhodobo nestretáva, napriek tomu nie je ochotný súhlasiť s vycestovaním maloletého s matkou na letný pobyt pri mori. Súd má za to, že spoločné trávenie času rodiča s dieťaťom aj počas letných prázdnin a s tým spojené vytváranie spoločných zážitkov má priaznivý vplyv na emočný ale aj intelektuálny rozvoj dieťaťa, preto návrhu matky vyhovel a súhlas otca s vycestovaním maloletého na letnú dovolenku nahradil.

12. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 356 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 Civilného sporového poriadku)

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku)