

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: 3Em/2/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223204315  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škultétyová  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1223204315.3

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II v právnej veci oprávnenej (matky): P. K., X. E., E. XX.XX.XXXX, J. I. I. XX, XXX XX I., zastúpená JUDr. Denisou Jánošíkovou, advokátkou, so sídlom Klincová 35, 821 08 Bratislava, IČO 31 796 737, proti povinnému (otcovi): A. P. K. E. XX.XX.XXXX, J. I. S. X, I., J. Č. W. X/H, XXX XX I., zastúpený JUDr. Evou Hrinkovou, advokátkou, so sídlom Hečková č. 18, 831 51 Bratislava, IČO: 30 868 122 o výkon rozhodnutia vo veciach maloletých, rozsudku Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 49P/130/2020 zo dňa 02.12.2014, vykonateľného dňa 09.12.2014 a dňa 11.12.2014 v časti výroku o výživnom (ďalej len „rozhodnutie“), ktorým rozhodol o schválení rodičovskej dohody k maloletému dieťaťu: N. K. K.Á., E. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Na Mestskom súde Bratislava II prebieha pod sp. zn. 3Em/2/2023 konanie o návrhu oprávnenej, matky maloletého dieťaťa na výkon rozhodnutia.
2. Za konania, podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.05.2024 vzala matka v celom rozsahu návrh späť. Uvedené odôvodnila tým, že vzhľadom na priebeh posledného pojednávania vo veci zmeny výkonu rodičovských práv a povinností, neúspešnosť obnovenia vzťahu maloletej k matke, otcom verbalizovaný návrh na stretávanie sa matky s maloletou, jednu hodinu v týždni, odmietnutie realizácie výchovného opatrenia súdom a kolíznym opatrovníkom sa rozhodla vziať svoj návrh späť.
3. Súhlas povinného, otca maloletej so späťvzatím návrhu na výkon rozhodnutia bol súdu doručený dňa 05.06.2024. Otec nemal námietky voči zastaveniu konania.
4. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov, (ďalej len CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Súd akceptoval dispozitívny úkon matky spočívajúci v späťvzatí návrhu na výkon rozhodnutia a konanie zastavil podľa § 29 ods. 1 CMP tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené.
6. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené.

### Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozsudku smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.