

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/22/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010072  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010072.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 12.02.2015 takto

rozhodol :

Obvinený: S. V., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom D. XXX/XX, F., nezamestnaný

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

ako otec syna S. V., nar. XX.XX.XXXX, hoci je podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 8P/92/2012 zo dňa 15.08.2012 počnúc dňom 08.07.2012 povinný platiť výživné na syna mesačne v sume 30% zo sumy životného minima vždy do 15-teho dňa toho, ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa R. X., nar. XX.XX.XXXX z F., takto uloženú povinnosť vo F. a inde riadne neplní a od 15.04.2014 do 15.01.2015 dlhuje na výživnom celkom 271,30 Eur, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/34/2014 zo dňa 24.02.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 02.04.2014 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.,  
teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený, čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák.

**r o z h o d o l :**

Za to sa  
odsudzuje :

podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok **n e p o d m i e n e č n e .**

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svojou

povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.