

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/15/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815200387
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815200387.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou, v právnej veci žalobcu CETELEM SLOVENSKO a.s. so sídlom v Bratislave, Panenská 7, IČO: 35787783, právne zast. JUDr. Helena Strachotová, advokátka so sídlom v Martine, Hviezdoslavova 7 proti žalovanému Š.Z. M., O.. XX. XX. XXXX, V. X. T. B. XX, o zaplatenie zmluvných úrokov, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi zmluvný úrok vo výške 44,50 % ročne zo sumy 398,53 Eur od 02. 08. 2013 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 183,94 Eur, ktoré je povinný zaplatiť právnomu zástupcovi žalobcu, to všetko v mesačných splátkach po 10,-Eur splatných do konca tohto ktorého mesiaca, pod stratou výhody splátok, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca v konaní žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 499,73 Eur spolu so zmluvným úrokom vo výške 44,50 % ročne zo sumy 398,53 Eur od 02. 08. 2013 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 499,73 Eur od 03. 08. 2013 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. Návrh odôvodnil tým, že žalobca poskytol na základe písomnej žiadosti - návrhu na uzavretie zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru zo dňa 15. 06. 2012 žalovanému úver vo výške 464,00 Eur na nákup spotrebného tovaru. Zmluva o úvere bola uzatvorená prijatím návrhu žalovaného žalobcom tak, že žalobca za žalovaného uhradil časť kúpnej ceny tovaru zodpovedajúcu výške poskytnutého úveru a žalovaný tovar prevzal. Žalovaný sa zaviazal splatiť prvý úver v 24 mesačných splátkach, každá vo výške 31,00 Eur splatných vždy k 15. dňu v mesiaci, počínajúc dňom 15. 07. 2012. Žalovaný svoj záväzok splácať poskytnutý úver riadne a včas nesplnil. V prípade úveru špecifikovaného vyššie žalobca žalovaného vyzval na úhradu zmluvnej pokuty formou automatizovaných písomných upomienok, naposledy listom zo dňa 12. 08. 2013. Dňa 02. 08. 2013 sa stal splatným dlh žalovaného vo výške 499,73 Eur, ktorý vznikol z titulu čerpania peňažných prostriedkov spôsobom špecifikovaným vyššie. S prihliadnutím na stav úverového účtu žalovaného ku dňu podania návrhu na súd eviduje žalobca voči žalovanému pohľadávku vo výške 499,73 Eur. V úverovej zmluve bola dojednaná úroková sadzba vo výške 44,50 % ročne ku dňu podpisu úverovej zmluvy. S ohľadom na skutočnosť, že zmluvný úrok bol vypočítaný ku dňu predania prípadu na vymáhanie, t. j. k 01. 08. 2013, domáha sa žalobca aj zaplatenia úroku vo výške 44,50 % ročne zo sumy 398,53 Eur (úverová istina) od 02. 08. 2013 do zaplatenia. Žalobca si uplatnil aj úrok z omeškania v zákonnej výške v súlade s ust. § 369 Obchodného zákonníka.

Súd rozsudkom tunajšieho súdu č.k 4C/291/2014-65 zo dňa 28. 10. 2014 rozhodol tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 499,73 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 499,73 Eur od 03. 08. 2013 do zaplatenia, v mesačných splátkach po 10,-Eur splatných do konca tohto ktorého mesiaca, pod stratou výhody splátok, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku. Žalobu v časti

zaplatenia zmluvných úrokov vo výške 44,50 % ročne zo sumy 398,53 Eur od 02. 08. 2013 do zaplatenia súd vylúčil na samostatné konanie, kde bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania.

Ďalej súd konal vo veci pod sp. zn. 4C/15/2015.

Podľa § 200ea ods. 1) O.s.p. ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 Eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 200ea ods. 2) O.s.p. za drobné spory sa nepovažujú veci, ktoré sa týkajú

- a) osobného stavu alebo spôsobilosti na právne úkony,
- b) sociálneho zabezpečenia,
- c) konania o preskúmanie rozhodnutí vydaných v rozhodcovskom konaní,
- d) vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov,
- e) konania o dedičstve,
- f) konania o určenie, zmenu alebo zrušenie vyživovacej povinnosti,
- g) konkurzného konania a reštrukturalizačného konania,
- h) sporov z pracovných vzťahov a obdobných pracovnoprávných vzťahov,
- i) ochrany osobnosti.

Podľa § 200ea ods. 3) O.s.p. ak je predmetom konania iba príslušenstvo pohľadávky,

ktorého hodnota neprevyšuje sumu podľa odseku 1, konanie sa považuje za drobný spor.

Podľa § 115a ods. 2 O.s.p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 156 ods. 3 O.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej 5 dní pre jeho vyhlásením.

Súd uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/15/2015-5 zo dňa 21. 01. 2015 oznámil, že dňa 12. 02. 2015 bude vyhlásený rozsudok vo veci samej.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to Zmluvou o spotrebiteľskom úvere, o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydaní kreditnej karty zo dňa 15. 06. 2012, Oznámením o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru zo dňa 12. 08. 2013, doručenkou, Špecifikáciou nákladov spojených s uplatnením pohľadávky, potvrdením o prijatých splátkach a sadzovníkom poplatkov žalobcu, rozsudkom tunajšieho súdu 4C/291/2014-65 zo dňa 28. 10. 2014, právoplatným dňa 04. 12. 2014, ako aj celým spisom sp. zn. 4C/291/2014.

Žalovaný v pôvodnom konaní 4C/291/2014 na pojednávaní dňa 28. 10. 2014 uznal nárok žalobcu. Vypovedal, že prestal žalobcovi platiť, lebo zostal bez práce. Pracoval u súkromného podnikateľa, u ktorého prestal pracovať asi pred dvomi rokmi z organizačných dôvodov. Majú príjem 280,-Eur, syn má 17 rokov, chodí do 2. ročníka na strednú školu, pritom má ešte dve deti vo veku 22 a 23 rokov. Žije s manželkou, ktorá nepracuje. Náklady na bývanie platí vo výške 100,-Eur. Syn cestuje do školy

autobusom s čím má spojené náklady asi 35,-Eur a má ďalšie výdavky s návštevou školy, stravuje sa doma. Môže splácať dlh žalobcovi po 5,-Eur mesačne.

Podľa § 153a ods. 1 O.s.p., ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou, alebo jeho základ, alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

O možnosti žalovaného zaplatiť dlh v splátkach súd rozhodol podľa § 160 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

O možnosti žalovaného zaplatiť dlh v splátkach súd rozhodol s prihliadnutím na jeho osobné, sociálne a majetkové pomery.

Súd priznal žalobcovi úrok z omeškania v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení so všeobecnými podmienkami.

O trovách súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 29,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 154,44 Eur (t.j. 34,86 Eur za prevzatie a prípravu zastúpenia a 34,86 Eur za písomné podanie na súd a 16,08 Eur ako náhradu výdavkov a za podanie zo dňa 24. 10. 2014 34,86 Eur + náhrada výdavkov 8,04 Eur + 20 % DPH, podľa § 16 ods. 3 vyhl.č. 655/2004 Z.z.), spolu trovy konania 183,94 Eur.

O povinnosti žalovaného zaplatiť trovy konania právnomu zástupcovi žalobcu súd rozhodol podľa § 149 ods. 1/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.