

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 24Er/3167/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614210003  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriama Kunšteková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1614210003.2

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci exekúcie oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270, so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, zast. Bobák, Bollová a spol. s r.o., Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti povinnému: E. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. 7, XXX XX Q., vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Soňa Majkútová, Štúrova 257/37 A, 905 01 Senica, na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 128,37 Eur s príslušenstvom a trovy exekúcie, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu vedenú na tunajšom súde pod spisovou značkou 24Er/3167/2014, EX 1097/2014

zastavuje.

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

### odôvodnenie:

Okresný súd Malacky poverením č. 5106 061331 zo dňa 23.09.2014 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 02.09.2014 a exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Malacky č. k. 6C/64/2012 zo dňa 28.06.2013.

Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 09.02.2015 návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, ktorý naďalej netrvá na podanom návrhu na vykonanie exekúcie a navrhuje zastaviť predmetné exekučné konanie v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“).

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Súdny exekútor trovy exekúcie nežiadal priznať, súd preto o trovách exekúcie rozhodol tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).